

Raport final de analiză

asupra sesizării cu numărul 10427/2.10.2018 cu precizări în 10981/16.10.2018 și
11828/6.11.2018

Comisia de Etică din Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești a analizat sesizarea primită din partea [REDACTAT], precum și revenirile/precizările menționate mai sus.

În vederea clarificării aspectelor sesizate de domnul profesor [REDACTAT], Comisia de Etică a solicitat precizări din partea Consiliului de Administrație și Senatului Universitar, prin adresa comună 12064/13.11.2018, primind răspuns doar din partea Senatului, prin adresa 12267/21.11.2018. Consiliul de Administrație al UPG nu a dat niciun răspuns până la data redactării acestui raport, deși termenul solicitat pentru răspuns a fost de 7 zile lucrătoare.

În urma analizării faptelor, Comisia de Etică a ajuns la următoarele concluzii:

1. La adresa cu numărul 5662/2.07.2018, transmisă Consiliului de Administrație, profesorul [REDACTAT] a primit răspuns în data de 12.07.2018, deci în termenul legal de 30 de zile prevăzut de Legea 544/2001, dar nu de la Consiliul de Administrație al UPG (către care se îndreptase inițial cu solicitarea), ci de la Conducerea Facultății TPP.


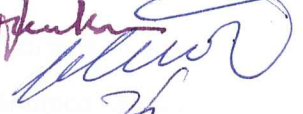



În aprecierea Comisiei de Etică, fundamentată pe articolele 25 alin. a), k), 52 alin. 3 (i), 67 alin. 17 din Carta Universitară și pe Art. 6 din Legea 544/2001, Consiliul de Administrație al UPG avea obligația de a răspunde direct solicitării oficiale a domnului profesor [REDACTAT].

2. Domnul profesor [REDACTAT] reclamă faptul că a sesizat și Senatul UPG prin adresa 6327/10.07.2018 asupra aceluiași fapt prezentat și Consiliului de Administrație al UPG, dar nu a primit niciun răspuns.

În urma solicitării cu nr. 12064/13.11.2018, adresată Senatului, Comisia de Etică a primit răspunsul prin adresa 12267/21.11.2018, care însă face referire la alte fapte decât cele prezentate de domnul profesor [REDACTAT] în data de 10.07.2018. Senatul a luat la cunoștință de scrisoarea 6327/10.07.2018, fapt demonstrat prin Hotărârea nr. 8/17.07.2018 a Senatului UPG.

Deși scrisoarea adresată Senatului de profesorul [REDACTAT] nu este clară în privința cererilor concrete adresate acestui for, Comisia de Etică consideră că Senatul ar fi trebuit totuși să inițieze un dialog cu petentul pentru clarificarea aspectelor ce i-au fost aduse la cunoștință.

3. În virtutea celor stipulate în Art. 25 din Carta Universitară și a celorlalte articole invocate mai sus, Comisia de Etică consideră că intră în atribuțiile conducerii universității obligativitatea de a răspunde în termen legal la orice sesizare adresată oficial.

Prof. dr. ing. Ionuț Lambrescu – președinte	Sunt de acord	
Prof. dr. ing. Vasile Cîrtoaje - membru	Sunt de acord	
Conf. dr. ing, Mihai Batistatu – membru	Sunt de acord	
Sef lucr. dr. ing. Lavinia Stanciu – secretar	Sunt de acord	
Student Mihai Albeanu - membru	Sunt de acord	

Oficiu juridic

