

26.02.2018

Raport de analiză
asupra sesizării cu numărul 679/29.01.2018,
completată cu sesizarea cu numărul 1195/13.02.2018

Comisia de etică a analizat sesizarea cu numărul 679/29.01.2018, completată cu sesizarea numărul 1195/13.02.2018, prin care domnul [REDACTAT] reclamă faptul că i s-a încălcat dreptul de acces la procesul verbal întocmit la ședința Școlii doctorale din data de 28.03. 2017, la care a fost invitat să participe pentru identificarea unei soluții la conflictul dintre [REDACTAT] și conducătorul său de doctorat. În acest sens, Comisia de etică a întreprins următoarele demersuri:

- A analizat documentele pe care petentul le-a anexat celor două sesizări;
- A solicitat un punct de vedere oficial Oficiului Juridic din Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești. Acesta a fost comunicat prin adresa cu numărul 1097/8.02.2018.

Comisia de etică, pornind de la datele/documentele la care a avut acces, formulează următoarele concluzii:

1. Așa cum rezultă și din sesizarea cu numărul 1195/13.02.2018, dar și din răspunsul primit de la Oficiul Juridic al universității, reclamantul, domnul [REDACTAT] a primit un extras din procesul verbal al ședinței Școlii Doctorale din data de 28.03.2017. Acest document poartă, pe fiecare filă ștampila „conform cu originalul”. Fiind vorba despre un extras din procesul verbal, acesta nu poartă semnăturile ce apar în mod normal la sfârșitul unui proces verbal integral. În acest context, apreciem că solicitarea domnului [REDACTAT] referitoare la procesul verbal al ședinței din data de 28.03.2017 este lipsită de obiect. Dacă are dubii că documentul primit nu concordă cu originalul, poate solicita Școlii Doctorale o copie scanată după procesul verbal, pe care se vor blura zonele ce nu au legătură cu problemele persoanei sale;
2. Referitor la solicitarea domnului [REDACTAT] de a primi înregistrarea audio a ședinței Școlii doctorale din data de 28.03.2017, așa cum rezultă din răspunsul primit de la Oficiul Juridic al universității, „aceasta nu îi poate fi comunicată, întrucât privește și aspecte de care petentul nu are dreptul să ia cunoștință (au fost discutate și alte subiecte), iar orice modificare/fracționare neautorizată a înregistrării audio este pasibilă de plângeri, Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești neavând aparatură specializată- autorizată în acest sens”.

Prof. dr. ing. Ionuț Lambrescu – președinte
Prof. dr. ing. Vasile Cîrtoaje - membru
Conf. dr. ing, Mihai Batistatu – membru
Sef lucr. dr. ing. Lavinia Stanciu – secretar

Ofiu Sunt de acord
[Signature] Sunt de acord
[Signature] Sunt de acord
L. Stanciu sunt de acord.

Vizat Oficiul Juridic

