

8.07.2019

Nr. 7309/12.07.2019

**Raport de analiză**  
**asupra sesizării cu numărul 5336/03.07.2019**

Comisia de etică a analizat sesizarea cu numărul 5336/03.07.2019. În acest sens, a întreprins următoarele demersuri:

- A analizat documentele anexate sesizării;
- A invitat la discuții persoanele direct implicate, respectiv, conf. univ. dr. [REDACTED] și lect. univ. dr. [REDACTED];
- A luat legătura telefonic cu:
  - Doamna [REDACTED], director al Federației Sportului Școlar și Universitar (FSSU) din România. De la FSSU s-a primit și un document oficial care răspundea solicitărilor formulate de noi;
  - Domnul șef lucr. dr. ing. [REDACTED] din partea Universității Gheorghe Asachi din Iași, co-organizator al Campionatului Național Universitar de Șah 2019.

În urma analizei documentelor, a discuțiilor purtate cu autoarea sesizării, doamna conf. univ. dr. [REDACTED], și cu persoana reclamată, lector univ dr. [REDACTED], cu domnul [REDACTED], respectiv doamna [REDACTED] și domnul [REDACTED], Comisia de Etică formulează următoarele aprecieri:

- Deși în Regulamentul de desfășurare a concursului de șah (un document de doar două pagini) nu apare în mod explicit nicio referire la un clasament pe echipe, folosindu-se doar cuvântul „participanți”, organizatorii, în acord cu FSSU au acordat

și diplome care ierarhizează și recompensează echipele participante. În documentul remis Comisiei de Etică din UPG Ploiești din partea FSSU, ca organizator, de către doamna [REDACTAT] document cu nr. de ieșire 935/27.06.2019, se specifică:

„În orice situație apărută și nespecificată în parteneriate, protocoale, regulamente, decid comisiile de organizare a acțiunilor/activităților” și, de asemenea : „Comisia de organizare a întocmit clasamente individuale și clasamente pe universități participante, în funcție de numărul de puncte obținut de fiecare participant (conform clasamentului pe universități, Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești este pe locul II)”.

Procedul de stabilire a ordinii în clasamentul pe universități este adiționarea punctelor realizate de membrii echipelor, independent de mărimea fiecărei echipe;

- Deși în Regulamentul de desfășurare a concursului de șah se stipulează că toții concurenții vor primi diplome de participare, au fost emise de către organizatori diplome de tip „mențiune”; din discuțiile purtate cu doamna lector dr. [REDACTAT] a rezultat că acestea nu au valoarea aferentă unei mențiuni, ci atestă doar participarea competitorului.

Având în vedere cele de mai sus, Comisa de Etică formulează următoarele concluzii și recomandări:

- În legătură cu diploma care atestă că UPG a ocupat locul doi pe echipe, Comisia de Etică recomandă Departamentului de activități motrice și sport universitar să decidă, eventual consultând organele abilitate – Ministerul Educației Naționale, prin FSSU, și apoi structurile de conducere din UPG Ploiești, dacă aceasta poate produce efecte (în sensul că poate fi inclusă în raportările cadrelor didactice privind activitatea de cercetare sau alte activități, sau poate permite studenților obținerea de avantaje materiale);

- În legătură cu diplomele de tip „mențiune”, Comisia de Etică apreciază că acestea nu trebuie luate în considerare în procesele de evaluare a activității studenților care ar putea conduce la avantaje materiale.


Prof. dr. ing. Ionuț Lambrescu – președinte

Sunt de acord 

Sef lucr. dr. ing. Lavinia Stanciu – secretar

Sunt de acord 


Prof. dr. ing. Vasile Cîrtoaje - membru

Sunt de acord, 

Conf. dr. ing, Mihai Batistatu – membru

Sunt de acord

Student Albeanu Mihai - membru

Sunt de acord 

Vizat Oficiul Juridic

