

12.07.2018

Raport anual privind activitatea Comisiei de Etică din Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești

Prezentul raport acoperă perioada de un an, cuprinsă între mai 2017 (luna în care a fost prezentat în ședință de Senat Raportul anual pentru perioada 2016-2017) și, respectiv, iunie 2018.

Activitatea organizatorică

Comisia de Etică a desfășurat în perioada amintită următoarele activități cu caracter organizatoric/administrativ:

- A propus Senatului Universității Petrol-Gaze din Ploiești modificări ale Regulamentului de funcționare și procedura de analiza a Comisiei de Etica Universitară din cadrul UPG. Propunerile au fost acceptate și aprobate în ședința Senatului din 07.06.2018.
- A actualizat și completat secțiunea Etică universitară de pe site-ul Universității Petrol-Gaze din Ploiești:

<https://www.upg-ploiesti.ro/ro/rapoarte-ale-comisiei-de-etica>

Soluționarea sesizărilor

În perioada amintită, Comisia de etică a analizat și soluționat un număr de cinci sesizări.

1. Sesizarea numărul 5152 din 13.06.2017

Sesizarea al cărei raport poate fi citit [aici](#) se referă la o suspiciune de plagiat ce plana asupra unui referat de doctorat, nesuținut încă. Comisia de etică a apreciat că poate analiza suspiciunile de plagiat care se referă doar la lucrări publicate, astfel încât nu s-a implicat în soluționarea acestei spețe care trebuia rezolvată la nivelul doctorandului, al conducătorului de doctorat și, eventual, la nivelul Școlii doctorale.

2. Sesizarea numărul 5656 din 26.06.2017

Pentru sesizarea menționată mai sus, Comisia de etică a produs un raport intermediar (poate fi citit [aici](#)) și un raport final (poate fi citit [aici](#)). Sesizarea vizează raporturile dintre un doctorand, conducătorul de doctorat, comisia de îndrumare, decanul facultății și Școala Doctorală. Pentru această speță, Comisia de Etică a făcut recomandări, dar nu a propus sancțiuni.

3. Sesizarea numărul 679 din 29.01.2018

Sesizarea (al cărei raport poate fi citit [aici](#)) se referă la unele solicitări făcute de un doctorand și la care Universitatea și Școala Doctorală nu ar fi răspuns în mod corespunzător. Comisia de Etică a apreciat că atât Universitatea cât și Școala Doctorală au acționat corect, astfel că nu a propus sancțiuni.

4. Sesizarea numărul 751 din 31.01.2018

Sesizarea (al cărei raport poate fi citit [aici](#)) se referă la un conflict apărut între doi membri ai comunității academice, conflict ce a constat în folosirea unui limbaj neadecvat. Pe baza analizei declarațiilor făcute de mai multe cadre didactice prezente la întâlnirea în cadrul căreia a avut loc diferendul, Comisia de Etică a făcut recomandări, dar nu a propus sancțiuni.

5. Sesizarea numărul 3662 din 27.04.2018

Sesizarea (al cărei raport poate fi citit [aici](#)) a vizat plângeri făcute de un student doctorand față de modul în care s-au comportat Universitatea, Școala doctorală și avocații reprezentând Universitatea în procesele intentate de către doctorand. Comisia de Etică a apreciat că sesizarea doctorandului nu este întemeiată.

Facem precizarea că sesizarea cu numărul 4458/26.11.2015, pentru care a fost întocmit un raport intermediar în cursul anului 2017, nu a fost încă definitiv soluționată. Comisia de Etică a cerut conducerii Universității, prin adresele cu numerele 2876/30.03.2018, respectiv 5497/27.06.2018 să fie informată în legătură cu stadiul anchetei penale în curs de desfășurare la momentul elaborării raportului intermediar și cu răspunsul primit/nepriimit de la Ministerul Educației asupra unei probleme expuse în sesizare. La data întocmirii acestui raport, Comisia de Etică nu a primit răspuns la cele două solicitări.

Toate cele cinci rapoarte ale Comisiei de Etică au fost aprobate cu unanimitatea membrilor prezenți la ședințele de redactare a acestora.

Prof. dr. ing. Ionuț Lambrescu – președinte

Prof. dr. ing. Vasile Cîrtoaje - membru

Conf. dr. ing, Mihai Batistatu – membru

Sef lucr. dr. ing. Lavinia Stanciu – secretar

Student Mihai Albeanu – membru

