



**UNIVERSITATEA PETROL-GAZE  
DIN PLOIEȘTI**

**METODOLOGIA DE EVALUARE, AVIZARE  
ȘI MONITORIZARE A PROIECTELOR  
CU FINANȚARE EUROPEANĂ**

**COD: M 16**

**PREȘEDINTE SENAT,  
Prof. Univ. Dr. Ing. ION MĂLUREANU**

	<b>Prenumele și Numele</b>	<b>Semnătura</b>
<b>Avizat Reprezentant Management</b>	<b>Prorector Prof. univ. dr. ing. Nicolae Paraschiv</b>	
<b>Verificat</b>	<b>Secretar Senat Conf. univ. dr. Adrian Stancu</b>	
<b>Elaborat</b>	<b>Prof. univ. dr. ing. Ion Bolocan, Prof. univ. dr. ing. Lambrescu Ionuț, Conf. univ. dr. Vilcu Gabriel, Conf. univ. dr. Enăchescu Daniela, Șef lucr. dr. ing. Bogatu Liana</b>	

**EDIȚIA: 1**

**REVIZIA: 0 1 2 3 4 5**

**EXEMPLAR NR.: 1**

**Aprobat în ședința Senatului din data de: 30.09.2013  
proces verbal nr. 13/30.09.2013  
Hotărârea Senatului nr. 1725/30.09.2013**

**PREZENTA DOCUMENTAȚIE ESTE PROPRIETATEA UPG din Ploiești  
MODIFICAREA, MULTIPLICAREA SAU DIFUZAREA ACESTEIA FĂRĂ APROBAREA SCRISĂ A EMITENTULUI**

**ESTE INTERZISĂ, CONFORM LEGII 8/1996**

- Document controlat-

	<b>METODOLOGIA DE EVALUARE, AVIZARE ȘI MONITORIZARE A PROIECTELOR CU FINANȚARE EUROPEANĂ</b>	<b>Cod document M 16</b>	
		<b>Pag./Total pag.</b>	<b>2/7</b>
		<b>Data</b>	<b>30.09.2013</b>
		<b>Ediție/Revizie</b>	<b>1/ 0 1 2 3 4 5</b>

## I. Scop și aplicabilitate

Scopul prezentei metodologii este stabilirea unor reguli de bună practică pentru evaluarea, cu scopul avizării spre înscrierea în competițiile de obținere de finanțare, dar și monitorizarea, proiectelor susținute din fonduri structurale aflate în derulare.

## II. Definirea termenilor

Evaluarea – procesul de analiză a unui proiect pe baza unor criterii stabilite în prezenta metodologie.

Avizare – procesul prin care un proiect primește aprobarea de înscriere în competiția pentru obținerea finanțării.

Monitorizare – procesul de urmărire a desfășurării proiectului din punct de vedere al realizării activităților planificate și a indicatorilor asumați, a încadrării în cheltuielile planificate și a respectării regulilor de implementare specifice fiecărui tip de proiect.

Criterii de evaluare – criterii ce urmăresc respectarea regulilor procedurale specifice fiecărui tip de proiect precum și a principiului de profitabilitate în relația cu Universitatea.

## III. Faza de analiză a propunerilor de proiecte

**Art. 1.** Biroul de programe comunitare analizează permanent calendarele lansării de competiții și informează Consiliul de administrație și Biroul Senatului despre competițiile a căror deschidere se prefigurează.

**Art. 2.** Consiliul de Administrație analizează dacă respectivele competiții prezintă interes pentru Universitate și în caz afirmativ cere Serviciului Financiar-Contabilitate o estimare cu privire la fondul de rulaj ce se poate constitui pentru susținerea proiectelor, pentru următoarele 12 luni (excluzând obligațiile financiare curente ale Universității).

**Art. 3.** Pe baza datelor primite de la Serviciul Financiar-Contabilitate, Consiliul de Administrație face Senatului o propunere cu privire la valoarea maximă ce poate fi alocată susținerii proiectelor în competiția ce urmează a fi lansată. Senatul analizează propunerea Consiliul de Administrație și aprobă valoarea maximă ce va fi alocată susținerii proiectelor în competiția respectivă.

**Art. 4.** Consiliul de Administrație stabilește calendarul competiției de depunere, analizare și avizare de propuneri de proiecte la nivelul UPG. Consiliul de administrație va stabili și setul de informații/documente ce trebuie depuse spre analiză. Criteriile ce vor fi luate în considerare pentru analiză și avizare sunt precizate în *Anexa 1* a prezentei metodologii.

	<b>METODOLOGIA DE EVALUARE, AVIZARE ȘI MONITORIZARE A PROIECTELOR CU FINANȚARE EUROPEANĂ</b>	<b>Cod document M 16</b>	
		<b>Pag./Total pag.</b>	<b>3/7</b>
		<b>Data</b>	<b>30.09.2013</b>
		<b>Ediție/Revizie</b>	<b>1/ 0 1 2 3 4 5</b>

**Art. 5.** Propunerile de proiecte sunt primite la Biroul de programe comunitare, care le verifică, împreună cu documentele asociate acestora, din punctul de vedere al respectării regulilor stabilite în ghidul solicitantului și în pachetul de informații specifice competiției, precum și al respectării STRICTE a condiției ca o persoană să fie director/responsabil doar la un proiect de tipul celor ce fac obiectul prezentei metodologii, după care le transmite Consiliului de administrație. Consiliul de Administrație analizează propunerile de proiecte și prezintă un raport Biroului Senatului, care dă aprobarea finală și informează Senatul în legătură cu decizia luată. În luarea deciziei, Biroul senatului trebuie să asigure respectarea principiilor de echidistanță și egalitate de șansă în evaluarea propunerilor de proiect, analizând oportunitatea realizării proiectelor propuse în concordanță cu prioritățile stabilite și declarate în politica Universității.

**Art. 6.** În cazul propunerilor acceptate spre înscrierea în competiție și declarate câștigătoare, Consiliul de administrație își rezervă dreptul de a propune Biroului senatului, ca în cazul unei situații financiare dificile, să nu se semneze Contractul de finanțare. Biroul senatului și Consiliul de administrație, vor lua, de comun acord, decizia finală privind semnarea sau nu a contractului de finanțare. Hotărârea va fi adusă la cunoștința Senatului.

#### **IV. Faza de urmărire a proiectelor în derulare**

**Art. 7.** Fiecare director/manager/responsabil de proiect, va prezenta Consiliului de administrație și Biroului senatului, la fiecare trei luni, începând cu demararea proiectului, un raport având forma din *Anexa 2* a prezentei metodologii. Dacă se consideră necesar, Consiliul de administrație poate modifica, de la proiect, la proiect, perioada de raportare.

**Art. 8.** În situația în care Consiliul de administrație, de comun acord cu Biroul senatului, consideră că în cazul unui proiect există riscul apariției unor situații critice (blocaje financiare, întârzieri de la graficul proiectului, probleme de parteneriat, neatingerea obiectivelor asumate etc.), va prezenta un raport în fața Senatului universității, raport care să conțină propuneri cu privire la acțiunile ce vor fi întreprinse pentru corijarea situației.

	<b>METODOLOGIA DE EVALUARE, AVIZARE ȘI MONITORIZARE A PROIECTELOR CU FINANȚARE EUROPEANĂ</b>	<b>Cod document M 16</b>	
		Pag./Total pag.	4/7
		Data	30.09.2013
		Ediție/Revizie	1/ 0 1 2 3 4 5

*Anexa 1*

### **Criteria utilizate pentru analiza și avizarea proiectelor cu finanțare europeană**

1. Beneficiul pe care proiectul îl aduce Universității din punct de vedere financiar, cuantificabil prin:
  - 1.1. dotarea cu echipamente și aparatură de laborator, consumabile, raportat la potențialul de utilizare/valorificare în continuare de către Universitate;
  - 1.2. amenajări și modernizări, raportat la necesitățile Universității;
  - 1.3. publicarea de materiale științifice care să conducă la creșterea punctajului UPG luat în considerare de MEC pentru finanțarea de bază a universității.
  
2. Creșterea nivelului de competență și pregătire a personalului angajat în Universitate, cuantificabil prin:
  - 2.1. organizarea de programe doctorale;
  - 2.2. organizarea de programe postdoctorale;
  - 2.3. organizarea altor forme de formare profesională pentru angajații UPG.
  
3. Promovarea imaginii instituției în mediul academic, economic și social, intern și extern, cuantificabilă prin:
  - 3.1. organizarea de simpozioane/conferințe/workshop-uri;
  - 3.2. realizarea de colaborări cu universități de prestigiu din țară și străinătate;
  - 3.3. realizarea de colaborări cu societăți economice puternice, lideri pe segmentele de piață pe care le acoperă.

	<b>METODOLOGIA DE EVALUARE, AVIZARE ȘI MONITORIZARE A PROIECTELOR CU FINANȚARE EUROPEANĂ</b>	<b>Cod document M 16</b>	
		Pag./Total pag.	5/7
		Data	30.09.2013
		Ediție/Revizie	1/ 0 1 2 3 4 5

*Anexa 2*

## 1. Informații generale

**Titlul proiectului**

**ID proiect**

**Tip proiect**

**Perioada de raportare**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Informații</b>
1	Rol UPG (solicitant/partener)	
2	Manager/Director	
3	Echipa de management	
4	Data demarării	
5	Buget total (UPG)	
6	Contribuție proprie (UPG)	
7	CGA (UPG)	

	<b>METODOLOGIA DE EVALUARE, AVIZARE ȘI MONITORIZARE A PROIECTELOR CU FINANȚARE EUROPEANĂ</b>	<b>Cod document M 16</b>	
		<b>Pag./Total pag.</b>	<b>6/7</b>
		<b>Data</b>	<b>30.09.2013</b>
		<b>Ediție/Revizie</b>	<b>1/ 0 1 2 3 4 5</b>

## 2. Informații financiare

2.1	Soldul proiectului la începutul perioadei de raportare		
2.2	Sume angajate în perioada de raportare	Salarii	
		Achiziții	
		CGA	
		<b>TOTAL 2.2</b>	<b>0</b>
2.3	Cheltuieli efectuate în perioada de raportare	Salarii	
		Achiziții	
		CGA	
		<b>TOTAL 2.3</b>	<b>0</b>
2.4	Sume solicitate spre rambursare în perioada de raportare	Salarii	
		Achiziții	
		CGA	
		<b>TOTAL 2.4</b>	<b>0</b>
2.5	Sume încasate din rambursări în perioada de raportare	Salarii	
		Achiziții	
		CGA	
		<b>TOTAL 2.5</b>	<b>0</b>
2.6	Soldul proiectului la sfârșitul perioadei de raportare		<b>0</b>

	<b>METODOLOGIA DE EVALUARE, AVIZARE ȘI MONITORIZARE A PROIECTELOR CU FINANȚARE EUROPEANĂ</b>	<b>Cod document M 16</b>	
		Pag./Total pag.	7/7
		Data	30.09.2013
		Ediție/Revizie	1/0 1 2 3 4 5

### 3. Informații privind derularea

Nr. Crt.	Activitatea	Grad de realizare	Observații
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			

### 4. Alte probleme

Nr. Crt.	Probleme întâmpinate
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	