



UNIVERSITATEA PETROL- GAZE DIN PLOIEȘTI

Nr. 5657/24.10.2016

METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE COD: R 05-02

METODOLOGIE

APROBAT
Președinte Senat

Prof. univ. dr. ing. Nicolae Paraschiv

	Prenumele și Numele	Semnătura
Verificat - Președintele comisiei Senatului pentru cercetare științifică	Prof. univ. dr. ing. Dragoș Ciuparu	
Elaborat – Prorector responsabil cu cercetarea științifică	Prof. univ. dr. ing. Paul Roșca	

EDIȚIA: 2


REVIZIA: 0 1 2 3 4 5

EXEMPLAR NR.: 1


Intră în vigoare la data de: 17.11.2016

*PREZENTA DOCUMENTAȚIE ESTE PROPRIETATEA UPG din Ploiești
MODIFICAREA, MULTIPLICAREA SAU DIFUZAREA ACESTEIA FĂRĂ APROBAREA SCRISĂ A EMITENTULUI
ESTE INTERZISĂ, CONFORM LEGII 8/1996*

- Document controlat -

	METODOLOGIE		Cod document R 05.02	
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice		Pag./Total pag.	2/16
			Data	24.10.2016
			Ediție/Revizie	2/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

Simbol revizie	Ediție/Revizie /	Cap./Pag./Parag.	Conținutul reviziei	Responsabilități		
				Elaborat	Verificat	Aprobat
-	2 / 0	-	Elaborare inițială	Prof. univ. dr. ing. Paul Roșca	Prof. univ. dr. ing. Dragoș Ciuparu	Prof. univ. dr. ing. Nicolae Paraschiv

	METODOLOGIE	Cod document R 05.02	
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice	Pag./Total pag.	3/16
		Data	24.10.2016
		Ediție/Revizie	2/ 0 1 2 3 4 5

CADRUL LEGISLATIV

Prezenta metodologie fost elaborată în baza următoarelor acte normative:

- Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare.
- Carta Universității Petrol-Gaze din Ploiești, inclusiv regulamentele și metodologiile anexate acesteia.

Art.1. (1) În conformitate cu prevederile Art. 311, alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, **personalul didactic** din învățământul superior beneficiază de gradație de merit, acordată prin concurs.

(2) Numărul maxim al cadrelor didactice din universitate care poate beneficia de gradația de merit într-un an calendaristic i trebuie să respecte condiția:

$$N_{GM,i} = [0,16N_{PD,i}],$$

în care $N_{GM,i}$ este numărul maxim al cadrelor didactice care beneficiază de gradația de merit în anul i , $N_{PD,i}$ – numărul total al posturilor didactice din statele de funcții ale catedrelor universității în luna ianuarie a anului respectiv, iar $[0,16N_{PD,i}]$ – partea întregă a numărului $0,16N_{PD,i}$.

(3) Deoarece **gradația de merit se acordă pe o perioadă de 5 ani**, numărul gradațiilor de merit care se pot atribui la nivelul universității într-un an calendaristic i se stabilește, de către consiliul de administrație al universității, astfel încât să fie respectată condiția:

$$N_{GMA,i} = N_{GM,i} - [N_{GMA,i-1} + N_{GMA,i-2} + N_{GMA,i-3} + N_{GMA,i-4}],$$


$N_{GMA,i}$ fiind numărul gradațiilor de merit acordate la nivelul universității în anul i , iar $[N_{GMA,i-1} + N_{GMA,i-2} + N_{GMA,i-3} + N_{GMA,i-4}]$ – numărul gradațiilor de merit acordate la nivelul universității în ultimii patru ani (precedenți anului de calcul i).

(4) Cadrele didactice care au beneficiat de gradația de merit pot participa din nou la concurs.

Art.2. Gradațiile de merit se atribuie prin concurs - în limita gradațiilor de merit disponibile – organizat după un calendar stabilit de consiliul de administrație al universității. Concursul cuprinde următoarele faze:

a) Fiecare departament și facultate a universității stabilește numărul gradațiilor de merit care pot fi atribuite în anul calendaristic respectiv cadrelor didactice proprii. **Distribuția pe departamente și facultăți a gradațiilor de merit se face proporțional cu numărul posturilor didactice din statele de funcții ale acestora** și, ca urmare, la stabilirea numărului maxim al gradațiilor de merit care pot fi atribuite într-un an calendaristic i cadrelor didactice dintr-un departament $N_{GMAC,i}$ și al numărului maxim al gradațiilor de merit care pot fi atribuite într-un an calendaristic cadrelor didactice din departamentele unei facultăți $N_{GMAF,i}$ **trebuie respectate condițiile din Art. 1–paragrafele (2), (3), adaptate corespunzător unității structurale (departament, facultate) pentru care se fac calculele.**

b) Directorul de departament întocmește și semnează lista cadrelor didactice care nu au participat activ la activitățile administrative ale departamentului **la solicitarea directorului de departament**, în vederea îndeplinirii condiției de eligibilitate prevăzută la Art. 3 (1), lit. b. Decizia privind nominalizarea cadrelor didactice pe această listă aparține exclusiv directorului de departament și ea

	METODOLOGIE	Cod document R 05.02	
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice	Pag./Total pag.	4/16
		Data	24.10.2016
		Ediție/Revizie	2/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

nu poate fi contestată.

c) Fiecare cadru didactic care candidează pentru obținerea gradației de merit **întocmește, semnează pe fiecare filă și depune la conducerea departamentului din care face parte, într-un dosar cu șină, un raport de autoevaluare a activității desfășurate**, cu structura precizată în Anexa 1, în care se precizează și punctajul de evaluare a fiecărei activități pe baza criteriilor formulate la Art. 3.

d) Raportul de autoevaluare al fiecărui candidat, după ce este verificat și semnat de directorul de departament, se supune dezbaterii Consiliului Departamentului din care acesta face parte, iar pe această bază **directorul departamentului redactează o apreciere sintetică asupra activității candidatului**, cu structura prezentată în Anexa 2, care se atașează la dosarul cu raportul de autoevaluare.

e) Pe baza dezbaterii rapoartelor de autoevaluare ale tuturor candidaților și a concluziilor înscrise în aprecierile sintetice, Consiliului Departamentului **ierarhizează candidații, iar directorul departamentului întocmește o listă cu propunerile de acordare a gradației de merit** în anul calendaristic respectiv, conform modelului prezentat în Anexa 3. Din această listă nu pot face parte cadre didactice care nu îndeplinesc condițiile de eligibilitate prevăzute la Art. 3 (1). **Dosarele candidaților și lista cu propunerile de acordare a gradației de merit se înaintează conducerii facultății** care coordonează departamentul.

f) **Decanul facultății, în prezența directorilor departamentelor subordonate verifică dosarele candidaților din departamentele aflate în subordinea sa, analizează propunerile acestora de acordare a gradației de merit și întocmește o listă a candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit** în anul calendaristic respectiv, conform modelului prezentat în Anexa 4; **lista candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit se aprobă de Consiliul facultății și se transmite Consiliului de administrație al universității, împreună cu dosarele candidaților.**


g) **Consiliul de administrație al universității analizează materialele primite de la Consiliile facultăților și, pe această bază, definitivează listele candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit și întocmește o listă generală a candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit** în anul calendaristic respectiv, conform modelului prezentat în Anexa 5. **Această listă se supune aprobării Senatului universitar, care hotărăște acordarea gradațiilor de merit, iar lista cadrelor didactice cărora li s-a acordat gradația de merit (Anexa 6), precum și dosarele scanate ale acestora, se afișează pe site-ul universității la cel mult 2 zile lucrătoare de la aprobarea ei în ședința Senatului universitar.**

h) **Rectorul emite deciziile de acordare a gradației de merit** tuturor candidaților aflați pe lista aprobată de Senatul universitar.

Art.3. (1) Gradația de merit se poate acorda cadrelor didactice care îndeplinesc simultan următoarele **condiții de eligibilitate:**

a) au o vechime de minim 10 ani în învățământul superior pe funcție de cadru didactic sau de cercetare;

b) au participat activ la activitățile administrative ale departamentului la solicitarea directorului de departament (completarea datelor privind activitatea proprie de cercetare în portalul informatic al UPG Ploiești, întocmirea documentelor departamentului, organizarea manifestărilor științifice etc.);

	METODOLOGIE	Cod document R 05.02					
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice	Pag./Total pag.	5/16				
		Data	24.10.2016				
		Ediție/Revizie	2/0 1 2 3 4 5				

- c) au îndeplinit integral atribuțiile incluse în Fișa generală a postului pe care sunt titulare și nu au primit în ultimele 12 luni sancțiuni disciplinare;
- d) au realizat integral norma de cercetare aferentă a cel puțin patru din ultimii cinci ani universitari. Cei cinci ani includ și anul universitar în care se organizează concursul pentru gradație de merit iar candidatul poate alege oricare dintre cei cinci ani universitari.
- e) au performanțe deosebite în pregătirea studenților, în inovarea didactică și în cercetarea științifică, evaluate cu cel puțin 4000 de puncte, pe baza criteriilor de apreciere a calității activității precizate în continuare, din care cel puțin 2000 de puncte sunt aferente activităților realizate în ultimii 5 ani.
- f) au depus în ultimii cinci ani cel puțin un proiect de cercetare-dezvoltare-inovare în calitate de coordonator la competițiile naționale și internaționale, care în urma evaluării a obținut minim 70% din punctajul maxim posibil la o competiție din ultimii cinci ani (conform Anexei 7), **sau** au fost directori în ultimii cinci ani la unul sau mai multe granturi/contracte de cercetare/formare profesională/prestări de servicii care includ activități tehnico-științifice/activități extra curriculare, a căror valoare **încasată** cumulată este de minim 30.000 lei, finanțate de la bugetul de stat, organismele publice, locale sau centrale, de organismele UE sau de societăți comerciale (conform Anexei 8), **sau** au publicat minim două articole în reviste **cotate** ISI Thomson Reuters sau ERIH International 1 și 2 **sau** sunt conducători de doctorat **sau** îndeplinesc standardele minimale, din reglementările la nivel național în vigoare, pentru funcția didactică pe care o ocupă corespunzătoare comisiei de specialitate în domeniul în care au susținut concursul pentru această funcție (șefii de lucrări / lectorii universitari și asistenții universitari trebuie să îndeplinească standardele funcției de conferențiar universitar corespunzătoare comisiei de specialitate în domeniul în care au susținut concursul pentru funcția ocupată în prezent). Pentru proiecte / granturi / contracte, se vor lua în considerare și aplicațiile/contractele pentru proiecte de formare profesională / activități extracurriculare, fonduri structurale, fonduri PHARE, LEONARDO, dacă a fost îndeplinită condiția de eligibilitate, în etapa de evaluare a aplicației.


(2) La întocmirea rapoartelor de autoevaluare se vor avea în vedere următoarele **criterii de apreciere a cadrelor didactice** și următoarele **punctaje de evaluare a activității** acestora:

A. Elaborarea și publicarea la edituri recunoscute, de cursuri universitare, tratate, monografii, culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, inclusiv publicarea de capitole în astfel de cărți; pentru fiecare lucrare elaborată și publicată candidatul precizează numărul paginilor al căror autor este N_{PG} , și stabilește punctajul aferent acesteia astfel:

A.1. Pentru tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în ultimii 5 ani, punctajul este $P_{A1} = \sum k N_{PG}$, în care $k=4$ pentru edituri internaționale de prestigiu din străinătate (cf. Anexei 14), $k=1$ pentru edituri din Republica Moldova;

A.2. Pentru tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în perioada anterioară ultimilor 5 ani, punctajul este $P_{A2} = \sum k N_{PG}$, în care $k=3$ pentru edituri internaționale de prestigiu din străinătate (cf. Anexei 14), $k=0,7$ pentru edituri din Republica Moldova;

A.3. Pentru tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în ultimii 5 ani, punctajul este $P_{A3} = \sum k N_{PG}$, $k=2$ pentru edituri ale universităților de stat din România și ale Academiei Române, recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011 (cf. Anexei

	METODOLOGIE	Cod document R 05.02				
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice	Pag./Total pag.	6/16			
		Data	24.10.2016			
		Ediție/Revizie	2/ <u>0</u> 1 2 3 4 5			

9) sau recunoscute de către CNCS (cf. Anexei 10); $k=1$ pentru alte edituri naționale recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011 (cf. Anexei 9) sau de către CNCS (cf. Anexei 10).

A.4. Pentru tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în perioada anterioară ultimilor 5 ani punctajul este $P_{A4}=\sum kN_{PG}$, $k=1,5$ pentru edituri ale universităților de stat din România și ale Academiei Române, recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011 (cf. Anexei 9) sau recunoscute de către CNCS (cf. Anexei 10); $k=0,7$ pentru alte edituri naționale recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011 (cf. Anexei 9) sau de către CNCS (cf. Anexei 10).

A.5. Pentru culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în ultimii 5 ani la edituri naționale recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011 (cf. Anexei 9) sau de către CNCS (cf. Anexei 10), punctajul este $P_{A5}=\sum 0,8N_{PG}$;


A.6. Pentru culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în perioada anterioară ultimilor 5 ani, la edituri naționale recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011 (cf. Anexei 9) sau de către CNCS (cf. Anexei 10), punctajul este $P_{A6}=\sum 0,5N_{PG}$

A.7. Pentru coordonarea unor colective de autori ale unor lucrări, inclusiv pentru capitole în astfel de lucrări, publicate, în ultimii 5 ani punctajul este $P_{A7}=\sum k_A$, cu $k_A = 50/100$ pagini pentru cursuri universitare, tratate, monografii, respectiv $k_A=30/100$ pagini pentru îndrumare de laborator, culegeri de probleme, îndrumare de proiect. Dacă sunt mai muți coordonatori, punctajul se împarte la numărul de coordonatori. La editurile naționale se iau în considerare editurile recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011 (cf. Anexei 9) sau de către CNCS (cf. Anexei 10).

A.8. Pentru coordonarea unor colective de autori ale unor lucrări, inclusiv pentru capitole în astfel de lucrări, publicate în perioada anterioară ultimii 5 ani punctajul este $P_{A8}=\sum k_A$, cu $k_A = 30/100$ pagini pentru cursuri universitare, tratate, monografii, respectiv $k_A = 20/100$ pagini pentru îndrumare de laborator, culegeri de probleme, îndrumare de proiect. Dacă sunt mai muți coordonatori, punctajul se împarte la numărul de coordonatori. La editurile naționale se iau în considerare editurile recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011 (cf. Anexei 9) sau de către CNCS (cf. Anexei 10).

A.9. Pentru lucrări, inclusiv pentru capitole în astfel de lucrări, reeditate în ultimii 5 ani la edituri naționale punctajul este $P_{A9} = \sum k_A N_{PG}$, cu $k_A = 0,2$ pentru cursuri universitare, tratate, monografii, respectiv $k_A = 0,15$ pentru îndrumare de laborator, culegeri de probleme, îndrumare de proiect, dacă reeditarea a presupus revizuirea, adăugirea, îmbunătățirea sau înlocuirea substanțială (peste 30%) a ediției anterioare. Pentru editurile naționale se iau în considerare editurile recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011 (cf. Anexei 9) sau de către CNCS (cf. Anexei 10).

A.10. Pentru lucrări, inclusiv pentru capitole în astfel de lucrări, reeditate în perioada anterioară ultimilor 5 ani la edituri naționale, punctajul este $P_{A10} = \sum k_A N_{PG}$, cu $k_A = 0,12$ pentru cursuri universitare, tratate, monografii, respectiv $k_A=0,1$ pentru îndrumare de laborator, culegeri de probleme, îndrumare de proiect, dacă reeditarea a presupus revizuirea, adăugirea, îmbunătățirea sau înlocuirea substanțială (peste 30%) a ediției anterioare. Pentru editurile naționale se iau în

	METODOLOGIE	Cod document R 05.02	
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice	Pag./Total pag.	7/16
		Data	24.10.2016
		Ediție/Revizie	2/ 0 1 2 3 4 5

considerare editurile recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011 (cf. Anexei 9) sau de către CNCS (cf. Anexei 10).

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi

$$P_A = P_{A1} + P_{A2} + P_{A3} + P_{A4} + P_{A5} + P_{A6} + P_{A7} + P_{A8} + P_{A9} + P_{A10},$$


iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimii 5 ani va fi

$$P_{A<5} = P_{A1} + P_{A3} + P_{A5} + P_{A7} + P_{A9}.$$

B. Elaborarea și publicarea de articole științifice în revistele de specialitate sau în volumele unor manifestări științifice naționale sau internaționale și/sau breve de invenții; pentru fiecare lucrare elaborată și publicată și pentru fiecare invenție brevetată candidatul precizează numărul autorilor N_{AUT} și stabilește punctajul aferent acestuia astfel:

B.1. Pentru articolele publicate în revistele de specialitate și pentru invențiile brevetate în ultimii 5 ani punctajul este $P_{B1} = \Sigma(K_p / N_{AUT})$, cu $K_p = 13000 \times \text{scorul relativ de influență}$, dacă articolul a fost publicat într-o revistă cu scor relativ de influență (SRI), **cotată** ISI Thomson - Reuters. Pentru Arts and Humanities, scorul relativ de influență va fi considerat 1; pentru revistele clasificate în ERIH International 1 se acordă SRI egal cu 1; pentru revistele clasificate în ERIH International 2 se acordă SRI egal 0,8; $K_p = 250 + 650 \times \text{factorul de impact}$, dacă articolul a fost publicat în reviste de specialitate **cotate** ISI Thomson – Reuters, care au **scor relativ de influență egal cu zero**, dar care au factor de impact; $K_p = 250$, dacă articolul a fost publicat într-o revistă clasificată în ERIH National sau, începând cu anul 2014, într-o revistă clasificată în ERIH Plus; $K_p = 120$, dacă articolul a fost publicat într-o revistă internațională (din străinătate), necotată ISI, dar indexată în BDI; $K_p = 120$, dacă articolul a fost publicat într-o revistă recunoscută de CNCSIS anterior lunii mai 2011, categoria B+ (cf. Anexei 11) sau clasificată categoria A și B de către CNCS după luna mai 2011 (cf. Anexei 12); $K_p = 100$, dacă articolul a fost publicat într-o revistă recunoscută de CNCSIS anterior lunii mai 2011, categoria B (cf. Anexei 13); $K_p = 70$, dacă articolul a fost publicat în reviste de specialitate românești indexate BDI, altele decât B și B+; $K_p = 500$, pentru un brevet de invenție care aparține universității/produs cu drept de proprietate intelectuală omologat de organisme internaționale (din străinătate) recunoscute; $K_p = 320$, pentru un brevet de invenție care aparține universității/produs cu drept de proprietate intelectuală omologat de OSIM; $K_p = 200$, pentru un brevet de invenție care nu aparține universității, omologat de organisme internaționale (din străinătate) recunoscute; $K_p = 120$, pentru un brevet de invenție care nu aparține universității, omologat de OSIM; $K_p = 120$ pentru publicarea unui studiu de specialitate precum și pentru performanțe sportive, inclusiv cele proprii (criteriul se aplică numai pentru domeniul Cultură fizică și sport).

B.2. Pentru articolele publicate în revistele de specialitate și pentru invențiile brevetate în perioada anterioară ultimilor 5 ani punctajul este $P_{B2} = \Sigma(K_p / N_{AUT})$, cu $K_p = 6500 \times \text{scorul relativ de influență}$, dacă articolul a fost publicat într-o revistă cu scor relativ de influență (SRI), cotată ISI Thomson - Reuters. Pentru Arts and Humanities, scorul relativ de influență va fi considerat 1; pentru revistele clasificate în ERIH International 1 se acordă SRI egal cu 1; pentru revistele clasificate în ERIH International 2 se acordă SRI egal 0,8; $K_p = 250 + 325 \times \text{factorul de impact}$, dacă articolul a fost publicat în reviste de specialitate cotate ISI Thomson – Reuters, care au **scor relativ egal cu zero**, dar care au **factor de impact**; $K_p = 125$, dacă articolul a fost publicat într-o revistă clasificată în ERIH National sau, începând cu anul 2014, într-o revistă clasificată în ERIH Plus; $K_p = 100$, dacă articolul a fost publicat într-o revistă recunoscută de CNCSIS anterior lunii

	METODOLOGIE	Cod document R 05.02					
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice	Pag./Total pag.	8/16				
		Data	24.10.2016				
		Ediție/Revizie	2/0 1 2 3 4 5				

mai 2011, categoria B+ (cf. Anexei 11) sau clasificată categoria A și B de către CNCS după luna mai 2011 (cf. Anexei 12); $K_p = 90$, dacă articolul a fost publicat într-o revistă internațională (din străinătate), necotată ISI, dar indexată în BDI; $K_p = 90$, dacă articolul a fost publicat într-o revistă recunoscută de CNCSIS anterior lunii mai 2011, categoria B (cf. Anexei 13); $K_p = 50$, dacă articolul a fost publicat în reviste de specialitate românești indexate BDI, altele decât B și B+; $K_p = 80$, dacă articolul a fost publicat anterior anului 2005, într-o revistă de specialitate din România; $K_p = 300$, pentru un brevet de invenție care aparține universității/produs cu drept de proprietate intelectuală omologat de organisme internaționale (din străinătate) recunoscute; $K_p = 160$, pentru un brevet de invenție care aparține universității/produs cu drept de proprietate intelectuală omologat de OSIM; $K_p = 150$, pentru un brevet de invenție care nu aparține universității, omologat de organisme internaționale (din străinătate) recunoscute; $K_p = 80$, pentru un brevet de invenție care nu aparține universității, omologat de OSIM.

Nota 1. Pentru valoarea *scorului relativ de influență* (SRI) se ia în considerare ultima bază de date privind scorul relativ de influență al revistelor publicată pe pagina web a UEFISCDI (<http://uefiscdi.gov.ro>), anterior datei la care se depune la directorul de departament raportul de autoevaluare în vederea acordării gradației de merit. Pentru Arts and Humanities, scorul relativ de influență va fi considerat 1; pentru revistele clasificate în ERIH International 1 se acordă SRI egal cu 1; pentru revistele clasificate în ERIH International 2 se acordă SRI egal 0,8;

Nota 2. Candidații vor folosi la întocmirea raportului de autoevaluare valorile factorului de impact (impact factor – eng.) ale revistelor cotate ISI Thomson Reuters, publicate în ultima ediție a Journal Citation Reports (JCR), accesibilă pe pagina web a ISI Web of Knowledge, la adresa <https://jcr.incites.thomsonreuters.com/>, la data depunerii raportului de autoevaluare la directorul de departament.


Pentru o revistă care și-a schimbat denumirea, candidații iau în considerare valoarea factorului de impact al revistei cu noua denumire, la data depunerii raportului de către candidat, la directorul de departament. În acest caz, candidații vor indica în lista de lucrări adresa paginii de internet a revistei unde este menționat istoricul revistei care include modificarea denumirii revistei.

Pentru o revistă care și-a încetat apariția sau care a fost suspendată din baza de date ISI Thomson Reuters, candidații iau în considerare valoarea factorului de impact publicată de Journal Citation Reports, în anul anterior anului în care revista și-a încetat apariția respectiv a fost suspendată.

Nota 3. Se ia în considerare încadrarea revistelor de către CNCSIS anterior lunii mai 2011 sau de către CNCS.

B.3. Pentru articolele publicate (*in extenso*, nu doar rezumatul) în volumele unor manifestări științifice în ultimii 5 ani, punctajul este $P_{B3} = \Sigma(K_p / N_{AUT})$, cu $K_p = 120$, dacă articolul a fost publicat în volumele conferințelor internaționale, indexate ISI; $K_p = 80$, dacă articolul a fost publicat în volumele conferințelor științifice naționale și internaționale, care nu sunt indexate ISI. Pentru lucrările/studiile prezentate în ultimii 5 la manifestări științifice internaționale sau naționale cu comitet de program (care nu au fost publicate *in extenso* în volum), $K_p = 50$.

B.4. Pentru articolele publicate (*in extenso*, nu doar rezumatul) în volumele unor manifestări științifice în perioada anterioară ultimilor 5 ani, punctajul este $P_{B4} = \Sigma(K_p / N_{AUT})$, cu $K_p = 90$, dacă articolul a fost publicat în volumele conferințelor internaționale, indexate ISI; $K_p = 60$, dacă articolul a fost publicat în volumele conferințelor științifice naționale și internaționale, care nu sunt indexate ISI. Pentru lucrările/studiile prezentate în perioada anterioară ultimilor 5 ani la manifestări științifice internaționale sau naționale cu comitet de program (care nu au fost publicate *in extenso* în

	METODOLOGIE	Cod document R 05.02	
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice	Pag./Total pag.	9/16
		Data	24.10.2016
		Ediție/Revizie	2/ 0 1 2 3 4 5

volum), $K_P = 30$.

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi $P_B = P_{B1} + P_{B2} + P_{B3} + P_{B4}$, iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimii 5 ani va fi $P_{B<5} = P_{B1} + P_{B3}$.

C. Elaborarea de lucrări științifice pe bază de contracte de cercetare și granturi (CNCSIS, PNCDI, PC, HORIZON etc.) câștigate prin competiție, inclusiv contacte de cercetare și contracte de prestări servicii care cuprind activități tehnico-științifice, cu societăți comerciale (proiectele POSCCE, POSDRU și alte proiecte de formare profesională nu intră în această categorie); pentru fiecare contract câștigat și finalizat (încasat) se stabilește punctajul acestuia astfel:

C.1. Pentru fiecare contract realizat în ultimii 5 ani se precizează valoarea sumei care s-a încasat în perioada pentru care se face raportarea, din care se scade suma cheltuită pentru echipamente, materiale și investiții în infrastructură; suma rezultată (în lei) se notează V_C ; punctajul aferent contractelor este $P_{C1} = \sum[(k_F \times V_C) / (3000 \times N_{AUT})]$, unde N_{AUT} este numărul membrilor colectivului contractului/proiectului iar $k_F = 200$, în cazul în care candidatul a fost director de program (proiect, contract) și $k_F = 100$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al colectivului de realizare a programului (proiectului, contractului);

C.2. Pentru fiecare contract realizat în perioada anterioară ultimilor 5 ani punctajul aferent contractelor este $P_{C2} = \sum k_F$, cu $k_F = 100$, în cazul în care candidatul a fost responsabilul lucrării de cercetare și $k_F = 50$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al echipei de realizare a lucrării de cercetare.

Nota 4. Pentru contractele de cercetare derulate pe mai mulți ani, se va lua în considerare suma încasată pentru fiecare an. Pentru etapele contractelor încasate anterior ultimilor 5 ani se va aplica criteriul C2.


Nota 5. În perioada în care cadrul didactic a fost angajat la UPG Ploiești cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată, se vor raporta numai contractele de cercetare încheiate de UPG Ploiești cu diferiți beneficiari.

Nota 6. Pentru perioada anterioară angajării la UPG Ploiești cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată, cadrul didactic va prezenta adeverință de la instituția/instituțiile unde a fost angajat, din care să rezulte date de certificare pentru contractele de cercetare: tema, valoarea încasată a contractului, perioada de derulare și calitatea persoanei respective în colectivul de cercetare: responsabil sau membru.

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi $P_C = P_{C1} + P_{C2}$, iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimii 5 ani va fi P_{C1} .

D. Conducerea de doctorat; cadrul didactic conducător de doctorat precizează numărul doctoranzilor aflați în stagiul de pregătire N_{DS} , numărul doctoranzilor considerați la stabilirea normei sale de activități didactice directe din anul universitar curent N_{DN} și numărul doctoranzilor care au susținut teza sub îndrumarea conducătorului de doctorat, N_{DR} și beneficiază de un punctaj aferent activității de conducere de doctorat $P_D = 1000 + 300[N_{DS} - N_{DN}] + 200N_{DR}$; acest punctaj se include la categoria activităților realizate în ultimii 5 ani.

E. Obținerea unei finanțări naționale sau internaționale a activităților de învățământ curricular și extra-curricular (granturi CNFIS, Banca Mondială, cooperări naționale sau internaționale în cadrul programelor europene TEMPUS, SOCRATES, ERASMUS, PHARE,

	METODOLOGIE	Cod document R 05.02				
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice	Pag./Total pag.	10/16			
		Data	24.10.2016			
		Ediție/Revizie	2/0 1 2 3 4 5			

LEONARDO, proiecte finanțate din fonduri europene, de la bugetul de stat, organismele publice centrale sau locale, POSDRU, POSCCE); pentru fiecare activitate (proiect, program, contract) se stabilește punctajul aferent astfel:

E.1. Pentru fiecare finanțare realizată în ultimii 5 ani se precizează valoarea sumei care s-a **încasat** în perioada pentru care se face raportarea, din care se scade suma cheltuită pentru echipamente, materiale și investiții în infrastructură; suma rezultată (în lei) se notează V_C ; punctajul aferent contractelor este $P_{E1} = \sum[(k_F \times V_C) / (10000 \times N_{AUT})]$, unde N_{AUT} este numărul membrilor colectivului contractului/proiectului iar $k_F = 80$, în cazul în care candidatul a fost director de program (proiect, contract) și $k_F = 20$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al colectivului de realizare a programului (proiectului, contractului);

E.2. Pentru activitățile realizată în perioada anterioară ultimilor 5 ani punctajul este $P_{E2} = \sum k_F$, cu $k_F = 8$, în cazul în care candidatul a fost director de program (proiect, contract) și $k_F = 4$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al colectivului de realizare a programului (proiectului, contractului).

E.3. Pentru elaborarea în ultimii 5 ani a documentației pentru competițiile de proiecte/granturi de cercetare organizate la nivel național sau internațional se acordă **colectivului** de lucru 120 de puncte, de către directorul proiectului propus, numai dacă proiectul a fost înscris în competiție, iar aceste ore se distribuie membrilor colectivului în funcție de aportul lor efectiv la elaborarea proiectului.

E.4. Pentru elaborarea în perioada anterioară ultimilor 5 ani a documentației pentru competițiile de proiecte/granturi de cercetare organizate la nivel național sau internațional se acordă **colectivului** de lucru 60 de puncte, de către directorul proiectului propus, numai dacă proiectul la fost înscris în competiție, iar aceste ore se distribuie membrilor colectivului în funcție de aportul lor efectiv la elaborarea proiectului.

Nota 7. Toate proiectele / contractele cu cheltuieli neeligibile mai mari de 10000 lei nu vor fi luate în considerare.


Punctajul total realizat la acest criteriu va fi $P_E = P_{E1} + P_{E2} + P_{E3} + P_{E4}$, iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimii 5 ani va fi $P_{E1} + P_{E3}$.

F. Recunoașterea națională și internațională; se punctează următoarele activități desfășurate de candidat:

- profesor invitat pentru prelegeri sau alte activități didactice la alte universități din străinătate precum și pentru calitatea de keynote speaker / plenary speaker / tutorial presenter – 150 puncte pentru fiecare invitație oficială; candidatul depune la departament copie după scrisoarea/documentul care confirmă calitatea de profesor invitat / keynote speaker / plenary speaker / tutorial presenter; mobilitățile de cadre didactice Erasmus nu intră în această categorie;

- membru al asociațiilor (societăților, organizațiilor) științifice sau profesionale – 5 puncte pentru fiecare asociație națională și 25 puncte pentru fiecare asociație internațională. Punctajul se va acorda o singură dată pentru asociația respectivă indiferent de numărul de ani în care cadrul didactic a fost membru.

- membru în comisii de susținere a tezelor de doctorat și a tezelor de abilitare – 5 puncte pentru fiecare comisie în cadrul UPG Ploiești și 20 puncte pentru fiecare comisie în cadrul altor

	METODOLOGIE	Cod document R 05.02	
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice	Pag./Total pag.	11/16
		Data	24.10.2016
		Ediție/Revizie	2/0 1 2 3 4 5

universități;

- membru în comisiile examenelor de finalizare a studiilor (absolvire, licență, diplomă, disertație) – 5 puncte pentru fiecare comisie;
- membru în colectivele (colegiile) de redacție/ comitetele (consiliile) științifice ale unor reviste: 150 puncte pentru fiecare revistă indexată ISI; 100 puncte pentru fiecare revistă indexată ERIH; 75 puncte pentru fiecare din alte reviste naționale recunoscute de CNCSIS/CNCS sau pentru fiecare din alte reviste naționale și internaționale indexate BDI;
- membru în Consiliul științific al UPG Ploiești – 400 puncte/mandat; pentru mandate incomplete punctajul se calculează proporțional;
- membru în echipe (comisii) de expertizare sau evaluare a cercetării științifice – 10 puncte pentru fiecare echipă;
- membru în echipe (comisii) de expertizare sau evaluare a procesului educațional – 10 puncte pentru fiecare echipă;
- membru în consilii naționale: CNCSIS/CNCS, ARACIS, CNFIS, CNATDCU - 1000 de puncte pentru fiecare mandat (pentru mandatele incomplete, numărul de puncte se calculează proporțional cu durata realizată);
- membru în comisii naționale de specialitate: CNCSIS/CNCS, ARACIS, CNFIS, CNATDCU – 600 puncte pentru fiecare mandat (pentru mandatele incomplete, numărul de puncte se calculează proporțional cu durata realizată);
- membru în comitetul (consiliul, colegiul) de organizare/științific al manifestărilor științifice – 15 puncte pentru fiecare manifestare națională și 25 puncte pentru fiecare manifestare cu participare internațională;
- referent științific/redactor pentru publicarea unei cărți, – 20 puncte / carte pentru nivelul național și 50 puncte / carte pentru nivelul internațional;
- referent științific publicarea unui articol – 30 puncte /articol ISI/ERIH 1 și ERIH 2/Arts and Humanities și 10 puncte/ articol în reviste BDI;
- membru în comisii de concurs pentru ocuparea posturilor didactice – 5 puncte pentru fiecare comisie în cadrul UPG Ploiești și 20 puncte pentru fiecare comisie în cadrul altor universități;
- citări ale articolelor publicate (se exclud autocitările) - 20 puncte/citare; aceași citare se ia în considerare o singură dată, indiferent de baza de date în care se găsește citarea; fiecare candidat va lua în considerare doar bazele de date acceptate în reglementările Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice privind concursurile didactice pentru domeniul cadrului didactic în care acesta a obținut ultimul titlu didactic.
- evaluator al proiectelor de cercetare și de formare profesională – 25 puncte/proiect evaluat în competițiile naționale și 50 puncte/proiect evaluat în competițiile internaționale;
- premii ale Academiei Române, CNCSIS/CNCS, Uniunea Scriitorilor – 1000 puncte/premiu.


F.1. Punctajele cumulate pentru activitățile anterior menționate pe care candidatul le-a realizat în ultimii 5 ani se notează P_{F1} ;

F.2. Punctajele cumulate pentru activitățile anterior menționate pe care candidatul le-a realizat în perioada anterioară ultimilor 5 ani se notează P_{F2} .

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi $P_F = P_{F1} + P_{F2}$.

G. Alte activități; se punctează următoarele activități desfășurate de candidat în ultimii **5 ani**:

- pregătirea studenților care au câștigat premii și mențiuni la competiții profesionale, sportive

	METODOLOGIE	Cod document R 05.02				
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice	Pag./Total pag.	12/16			
		Data	24.10.2016			
		Ediție/Revizie	2/ 0 1 2 3 4 5			

sau artistice naționale și internaționale, fiecare candidat propune pentru activitățile proprii din această categorie un punctaj $P_{G1} = 50 \dots 500$, care trebuie apoi confirmat de către conducerea departamentului sau facultății din care face parte.

- conducerea unor cercuri științifice studențești care au realizat lucrări premiate la sesiuni organizate la nivel național sau internațional - fiecare candidat propune pentru activitățile proprii din această categorie un punctaj $P_{G2} = 5 \dots 75$, care trebuie apoi confirmat de către conducerea departamentului sau facultății din care face parte;

- elaborarea statelor de funcțiuni – $P_{G3} = 40$ puncte, care se distribuie de către directorul de departament membrilor colectivului de lucru;

- elaborarea orarelor – $P_{G4} = 10$ puncte / orar;

- realizarea sau întreținerea unor site-uri – $P_{G5} = 20-100$ puncte pe site, punctaj validat de directorul de departament, decan, prorector, președinte al senatului, după caz;

- realizarea unor aplicații informatice sau documente inteligente – $P_{G6} = 20-100$ puncte pe aplicație/document, punctaj validat de directorul de departament, decan, prorector, președinte al senatului, după caz;

- întreținerea unor rețele de calculatoare (hard și soft) – $P_{G7} = 20-80$ puncte / rețea se distribuie întregului colectiv implicat, cu validarea directorului de departament sau decanului;

- elaborarea dosarelor de autoevaluare pentru ARACIS/CNCSIS/CNCS – $P_{G8} = 300$ puncte / dosar, validat de decan, care se distribuie membrilor colectivului de lucru;

- organizarea de manifestări științifice studențești – $P_{G9} = 80$ puncte pe manifestare și colectiv, validat de decan, care se distribuie membrilor colectivului de lucru;

- contribuții la editarea revistelor UPG din Ploiești – P_{G10} , după cum urmează:

Redactor șef/redactor executiv – 25 puncte / număr

Redactor responsabil de serie - 20 puncte / număr

Corector de limbă străină – 15 puncte / număr

– membru în comisia de etică a UPG (P_{G11}) după cum urmează:

- președinte: 200 puncte/caz soluționat

- secretar: 150 puncte /caz soluționat

- membru: 100 puncte /caz soluționat

– membru în comisia electorală a UPG (P_{G12}) după cum urmează:

Șeful Biroului electoral al UPG Ploiești: 200 puncte/sesiune de alegeri

Membru în Biroul electoral al UPG Ploiești: 100 puncte/sesiune de alegeri

Șeful Biroului electoral pe facultate: 150 puncte/sesiune de alegeri

Membru în Biroul electoral pe facultate: 75 puncte/sesiune de alegeri

Punctajul obținut ca membru în comisia electorală se consideră doar în anul în care au fost organizate alegeri.


- reprezentat ERASMUS la nivel de facultate (P_{G13}): 50 puncte/an

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi:

$$P_G = P_{G1} + P_{G2} + P_{G3} + P_{G4} + P_{G5} + P_{G6} + P_{G7} + P_{G8} + P_{G9} + P_{G10} + P_{G11} + P_{G12} + P_{G13}$$

H. Obținerea de fonduri din sponsorizare pentru UPG Ploiești, pentru alte obiective decât cele prevăzute la punctul **J** – 100 puncte/10000 lei.

H.1 Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în ultimii 5 ani se

	METODOLOGIE	Cod document R 05.02	
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice	Pag./Total pag.	13/16
		Data	24.10.2016
		Ediție/Revizie	2/ 0 1 2 3 4 5

notează P_{H1} ;

H.2. Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în perioada anterioară ultimilor 5 ani se notează P_{H2} .

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi $P_H = P_{H1} + P_{H2}$.

I. Funcții de conducere/coordonare deținute în UPG Ploiești; pentru funcțiile de conducere/coordonare deținute în UPG din Ploiești, se acordă următoarele punctaje:

- rector – 1000 puncte/mandat;
- președinte al senatului – 1000 puncte/mandat;
- prorector – 800 puncte/mandat;
- director general administrativ – 800 puncte/mandat;
- secretar științific al senatului – 750 puncte/mandat;
- decan – 750 puncte/mandat;
- prodecan – 600 puncte/mandat;
- secretar științific al consiliului facultății – 500 puncte/mandat;
- director departament / șef de catedră – 500 puncte/mandat;
- director Școală doctorală – 500 puncte/mandat;
- responsabil departament – 400 puncte/mandat;
- membru al senatului UPG – 400 puncte/mandat;
- director departament IDFR – 500 puncte/mandat;
- responsabil IDFR/facultate – 300 puncte/mandat.
- responsabil departament Cercetare/responsabil departament Relații Internaționale – 400 puncte/mandat;
- director Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră / Centrul de Dezvoltare și Inovare Pedagogică / Departamentul Tehnologia Informației și Comunicații – 400 puncte/mandat;
- șef serviciu Managementul Calității în Universitate – 400 puncte/mandat;

Nota 8: pentru mandatele incomplete, numărul de puncte se calculează proporțional cu durata realizată.


I.1. Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în ultimii 5 ani se notează P_{I1} ;

I.2. Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în perioada anterioară ultimilor 5 ani se notează P_{I2} .

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi $P_I = P_{I1} + P_{I2}$.

J. Contribuții deosebite la dezvoltarea bazei materiale a universității (departamentului, facultății), realizate în ultimii 10 ani;

J.1. Pentru activitățile realizate în ultimii 5 ani, se folosește formula: $P_{JJ} = \sum[(k_F \times V_J) / (2500 \times N_{AUT})]$, cu V_J (lei) valoarea din contract (de cercetare, inclusiv din contracte de prestări servicii care cuprind activități tehnico-științifice, de formare profesională, de activități extra-curriculare) încasată în perioada pentru care se face raportarea și cheltuită de UPG din Ploiești pentru achiziția de echipamente și materiale, investiții în infrastructură precum și pentru promovarea imaginii UPG

	METODOLOGIE	Cod document R 05.02	
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice	Pag./Total pag.	14/16
		Data	24.10.2016
		Ediție/Revizie	2/ 0 1 2 3 4 5

Ploiești, cu $k_F = 200$, în cazul în care candidatul a fost director de program (proiect, contract) și $k_F = 80$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al colectivului de realizare a programului (proiectului, contractului) și N_{AUT} numărul membrilor colectivului contractului/proiectului;

J.2. Pentru perioada anterioară ultimilor 5 ani, se folosește formula: $P_{J2} = \sum[(k_F \times V_J) / (3000 \times N_{AUT})]$, cu aceleași semnificații pentru notații folosite la J.1;

J.3. Pentru activitățile realizate în ultimii 5 ani, se folosește formula: $P_{J3} = \sum 8 \times (V_J / 250)$, cu V_J (lei) valoarea din contractul de sponsorizare încasată în perioada pentru care se face raportarea și cheltuită de UPG din Ploiești pentru achiziția de echipamente, materiale și investiții în infrastructură;

J.4. Pentru perioada anterioară ultimilor 5 ani, se folosește formula: $P_{J4} = \sum 4 \times (V_J / 250)$, cu aceleași semnificații pentru notații folosite la J.3.

Punctajul total realizat de un candidat va fi dat de formula:

$$P = P_A + P_B + P_C + P_D + P_E + P_F + P_G + P_H + P_I + P_J,$$

iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimii 5 ani se calculează cu formula:

$$P_{<5} = P_{A<5} + P_{B<5} + P_{C1} + P_{D1} + P_{E1} + P_{E3} + P_{F1} + P_{G1} + P_{H1} + P_{I1} + P_{J3}$$

Art. 4. La realizarea fazelor precizate la Art. 2 pentru acordarea gradației de merit se vor respecta următoarele prescripții:

a) Directorul departamentului stabilește numărul $N_{GMAC,i}$ și acceptă pentru analiză numai dosarele cadrelor didactice care îndeplinesc integral condițiile precizate la Art. 3 – (1).

b) Directorul departamentului verifică datele și punctajele înscrise în raportul de autoevaluare din fiecare dosar acceptat și poate solicita titularului dosarului informații și documente care să confirme veridicitatea acestor date și punctaje.


c) După verificarea dosarelor, directorul departamentului include pe lista candidaților pentru acordarea gradației de merit toate cadrele didactice care îndeplinesc integral condițiile precizate la Art. 3 – (1) și restituie dosarele cadrelor didactice care nu îndeplinesc integral aceste condiții; **din momentul înscrierii pe lista candidaților a unui cadru didactic, directorul departamentului răspunde solidar cu acesta pentru veridicitatea datelor și punctajelor înscrise în raportul de autoevaluare.**

d) Directorul departamentului elaborează pentru fiecare candidat aprecierea sintetică și întocmește lista cu propunerile de acordare a gradației de merit în care candidații sunt înscrși în ordinea descrescătoare a punctajului total realizat; aceste documente se prezintă consiliului departamentului, care validează lista cu propunerile de acordare a gradației de merit și face următoarele mențiuni:

- **recomandat** pentru acordarea gradației de merit, pentru candidații al căror număr de ordine în listă este $j \leq N_{GMAC,i}$;

- **rezervă** pentru acordarea gradației de merit, pentru candidații al căror număr de ordine în listă este $j > N_{GMAC,i}$.

e) **Decanul facultății, în prezența directorilor departamentelor subordonate** stabilește numărul $N_{GMAF,i}$, verifică dosarele primite de la departamente și listele cu propunerile de acordare a gradației de merit și, pe această bază, întocmește lista candidaților recomandați pentru acordarea

	METODOLOGIE	Cod document R 05.02	
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice	Pag./Total pag.	15/16
		Data	24.10.2016
		Ediție/Revizie	2/ 0 1 2 3 4 5

gradației de merit, care se aprobă de Consiliul facultății; la întocmirea acestei liste se procedează astfel:

- se înscriu în partea superioară a listei candidații care au primit de la departamentul din care fac parte mențiunea **recomandat**;
- se înscriu în partea inferioară a listei, în ordinea descrescătoare a punctajului realizat, candidații de la toate departamentele facultății care au primit mențiunea **rezervă**;
- pentru toți candidații al căror număr de ordine în această listă este $k \leq N_{GMAF,i}$ se face mențiunea **recomandat pentru acordarea gradației de merit**, iar pentru candidații al căror număr de ordine în această listă este $k > N_{GMAF,i}$ se menține încadrarea de **rezervă pentru acordarea gradației de merit**;

f) Consiliul de administrație stabilește numărul $N_{GMA,i}$, verifică listele candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit primite de la facultăți și întocmește lista generală a candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit, ce se supune aprobării Senatului universitar, care hotărăște acordarea gradațiilor de merit; la întocmirea acestei liste se procedează astfel:


- se înscriu în partea superioară a listei candidații care au primit de la facultatea din care fac parte mențiunea **recomandat**;
- se înscriu în partea inferioară a listei, în ordinea descrescătoare a punctajului total realizat, candidații de la toate facultățile care au primit de la facultatea din care fac parte mențiunea **rezervă**;
- pentru toți candidații al căror număr de ordine în această listă este $m \leq N_{GMA,i}$ se face mențiunea **se acordă gradație de merit**, iar pentru candidații al căror număr de ordine în această listă este $m > N_{GMA,i}$ se face mențiunea **nu se acordă gradație de merit**.

g) Pentru departajarea, ierarhizarea și înscrierea în liste a candidaților care au realizat punctaje totale egale se consideră, pe rând, următoarele prescripții:

- candidații se înscriu în ordinea descrescătoare a punctajului corespunzător activităților realizate în ultimii 5 ani $P_{<5}$;
- dacă punctajele pentru activitățile realizate de mai mulți candidați în ultimii 5 ani sunt egale, candidații se înscriu în ordinea descrescătoare a punctajului $P_{B<5} = P_{B1} + P_{B3}$.
- în eventualitatea menținerii egalității, se face departajarea pe baza punctajului realizat din articolele ISI publicate în ultimii cinci ani.

Art. 5. Cadrele didactice au drept de contestație asupra rezultatelor concursului de acordare a gradației de merit. Contestațiile se depun la secretariatul universității până la cel mult 2 zile lucrătoare de la afișarea pe site-ul universității a listei cadrelor didactice cărora li s-a acordat gradația de merit. Contestațiile se rezolvă de către o comisie aprobată de Senatul universitar, alcătuită din rector, un prorector și reprezentantul sindicatului cadrelor didactice. Lista cadrelor didactice care nu au participat activ la activitățile administrative ale departamentului **la solicitarea directorului de departament**, în vederea îndeplinirii condiției de eligibilitate prevăzută la Art. 3 (1), lit. b, **nu poate fi contestată**.

Art. 6. Dacă se constată că un cadru didactic a primit gradație de merit fără ca să îndeplinească condițiile prevăzute în prezenta metodologie sau ca urmare a includerii în raportul de autoevaluare a unor date false sau incorecte, gradația de merit se suspendă începând cu data la care se constată această neregulă, iar cadrul didactic restituie banii pentru toată perioada în care a primit gradația de merit respectivă și va răspunde conform legii.

	METODOLOGIE	Cod document R 05.02	
	Metodologia și criteriile de acordare a gradației de merit pentru cadrele didactice	Pag./Total pag.	16/16
		Data	24.10.2016
		Ediție/Revizie	2/ 0 1 2 3 4 5

Definiții

1. O revista cotate ISI este o revistă pentru care Thomson Reuters calculează și publică factorul de impact în Journal Citation Reports. (cf. Ordinul de Ministru (MECTS) Nr. 4478 din 23 iunie 2011, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 448/27.VI.2011)
2. Prin Reviste indexate ISI sunt desemnate toate revistele incluse în Web of Science Core Collection: Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index și Arts & Humanities Citation Index.
3. Revistă indexată BDI-revistă indexată în alte Baze de Date Internaționale decât ISI Thomson Reuters.
4. Prin conferințe indexate ISI sunt desemnate toate volumele manifestărilor științifice incluse în Web of Science Core Collection: a) Conference Proceedings Citation Index- Science (CPCI-S) ; b) Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH).

Lista cu anexe ce însoțesc prezenta Metodologie și fac parte integrantă din ea:

- Anexa 1 – Raport de autoevaluare
- Anexa 2 – Apreciere sintetică asupra activității candidatului
- Anexa 3 – Lista cu propunerile de acordare a gradației de merit - nivel departament
- Anexa 4 – Lista candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit - nivel facultate
- Anexa 5 – Lista generală a candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit - nivel Consiliu de Administrație
- Anexa 6 - Lista generală a candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit - nivel Senat
- Anexa 7 – Lista proiectelor depuse în competiții naționale / internaționale care au obținut minim 70% din punctajul maxim
- Anexa 8 – Lista cu contracte/granturi de cercetare/prestări de servicii (în valoare de min. 30000 lei) din ultimii cinci ani, în calitate de director, încheiate de UPG Ploiești cu diferite instituții sau societăți comerciale
- Anexa 9 - Edituri naționale recunoscute CNCSIS
- Anexa 10 - Edituri românești recunoscute de CNCS
- Anexa 11 - Reviste românești recunoscute de CNCSIS- categoria B+
- Anexa 12 - Reviste recunoscute de CNCS
- Anexa 13 - Reviste românești recunoscute de CNCSIS- categoria B
- Anexa 14 - Edituri cu prestigiu internațional recunoscute de către Consiliul Național al Cercetării Științifice din România

CAPITOLUL II – DISPOZIȚII FINALE

Art. 7. Prezenta metodologie a fost aprobată în ședința Senatului Universității Petrol - Gaze din Ploiești din data de **17.11.2016**.