**UNIVERSITATEA PETROL – GAZE DIN PLOIEŞTI**

CONCURS pentru ocuparea postului poz. ……….. , de **Sef lucrări/Lector**

Disciplinele:…

Domeniul: ….

Departamentul:….

Facultatea:…..

post publicat în Monitorul Oficial al României nr . ………din…………..

**Comisia de concurs,** aprobată prin hotărârea nr……. a Senatului universitar al Universităţii Petrol - Gaze din Ploieştişi decizia nr …………./data…. a rectorului Universităţii Petrol - Gaze din Ploieşti*,* este constituită din:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Titular la: |  | Preşedinte |
|  | Titular la: |  | Membru |
|  | Titular la: |  | Membru |
|  | Titular la: |  | Membru |
|  | Titular la: |  | Membru |

**Candidatul(-ţii)** înscris(-şi) oficial la concurs sunt după cum urmează:

1 , dosar cu nr.de înregistrare ,

2 , dosar cu nr.de înregistrare ,

DOSARELE DE CONCURS al candidaţilor, depuse oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

* prevederile Legii nr. 1/ 2011, ale H.G. nr. 457/ 2011, ale H.G. 36/2013, ale O.M. 6560/2012, ale O.M. 4204/2013 şi
* prevederile Metodologiei privind desfăşurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice şi de cercetare, aprobată prin hotărârea Senatului universitar al Universităţii Petrol - Gaze din Ploieştidin data de 17.01.2013, cu modificările şi completările aprobate în şedinţa senatului universitar din data de 21.03.2013, 30.09.2013, 09.01.2014, 27.03.2014, 28.05.2015 şi 29.09.2015.

**REFERAT PRIVIND CONCURSUL**

Subsemnatul,…………………………

titular la……………….., membru al comisiei de concurs,

am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din propria analiză, aduc la cunoştinţă cele ce urmează.

**I. Cu privire la îndeplinirea condiţiilor preliminare**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Candidat | Candidat……. | Candidat……. |
| ■ Condiţia 1 (diploma de doctor) este îndeplinită Da/Nu |  |  |
| ■ Condiţia 2 (standarde minimale) este îndeplinită Da/Nu |  |  |

Dacă cele două condiţii preliminare nu sunt îndeplinite, se prezintă o propunere adecvată: de a se anula concursul, de a nu continua evaluarea candidatului(-ţilor) în cauză etc.

**II. Gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare:**

**II.1. Evaluarea prelegerii în faţa studenţilor**1

Tema prelegerii susţinute:

Data şi ora susţinerii prelegerii ……..

Locul susţinerii prelegerii: Universitatea Petrol - Gaze din Ploieşti, sala……

*Se vor prezenta argumentele principale privind nota acordată, conform Art.20 din Metodologia privind desfăşurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice şi de cercetare.*

**Nota obţinută privind prelegerea în faţa studenţilor:**

1– se acordă pentru fiecare candidat.

**II.2. Evaluarea dosarului de concurs2**

Se va completa tabelul cu calculul punctajului de către membrul comisiei, conform modelului din *Anexa V*, specific domeniului din care face parte postul scos la concurs, afişat pe pagina web a UPG Ploieşti la adresa:

<http://www.upg-ploiesti.ro/concursuri_didactice/index.html>

2- se completează câte un tabel pentru fiecare candidat.

*Se vor prezenta argumentele principale privind îndeplinirea/neîndeplinirea criteriilor precum şi a punctajele acordate, conform Art.20 şi Art. 22 din Metodologia privind desfăşurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice şi de cercetare.*

**Nota obţinută privind dosarul de concurs:**

Se acordă de fiecare membru inclusiv de preşedinte conform prevederilor din *Metodologia privind desfăşurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice şi de cercetare*, Art.22.

**II.2. Evaluarea planului de dezvoltare a carierei academice**3

*Se vor preciza principale argumente ale membrului comisiei privind nota acordată fiecărui candidat în urma prelegerii publice, conform Art.20 din Metodologia privind desfăşurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice şi de cercetare*.

**Nota obţinută privind planul de dezvoltare a carierei academice:**

3– se evaluează fiecare candidat.

**III. Notele acordate**4

Candidat…….

|  |  |
| --- | --- |
| **Probele de concurs** | **Nota** |
| Prelegerea în faţa studenţilor |  |
| Dosarul de concurs |  |
| Planul de dezvoltare a carierei academice |  |

Nota minimă la fiecare probă trebuie să fie 8.

4 – se completează un tabel pentru fiecare candidat.

**IV. Concluzii**

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de membru al comisiei de concurs constat că d-nul/d-na ……………………(se enumără toţi candidaţii) îndeplinesc toate cerinţele criteriilor de evaluare şi a/au obţinut notele prezentate. Aceste rezultate le transmit preşedintelui comisiei pentru calculul mediei generale/mediilor generale ale candidatului/candidaţilor, pentru analiza lor în cadrul comisiei de concurs, în scopul luării de către comisie a deciziei privind ierarhia candidaţilor, a nominalizării candidatului care a întrunit cele mai bune rezultate şi pentru întocmirea raportului privind concursul. Candidatul/ candidaţii care nu îndeplinesc toate cerinţele criteriilor de evaluare (se precizează care criterii nu sunt îndeplinite) sunt……. şi propun ca acest/aceşti candidat/candidaţi să nu fie luat/luaţi în evaluarea finală pentru luarea deciziei privind ocuparea postului scos la concurs.

*Notă.* în cazul în care nici un candidat nu a fost declarat câştigător, se recomandă a nu se acorda titlul de **şef de lucrări/lector universitar**, respectiv, a nu se ocupa postul de **şef de lucrări/lector universitar** în cauză.

**Data Semnătura**

Funcţia didactică, numele şi prenumele, semnătura