26.02.2018

MINISTERUL EDUCATIEI NATIONALE
UNIVERSITATEA PETROL - GAZE DIN PLOIESTI
REGISTRATURA 2124
Intrare / Iesire
Data 12 MAR. 2018

Raport de analiză

asupra sesizării cu numărul 751/31.01.2018

Comisia de etică a analizat sesizarea cu numărul 751/31.01.2018, depusă de doamna prof. dr. ing. Cursaru Diana Luciana.

Comisia a procedat la următoarele demersuri:

- A invitat pentru discuții, în data 14.02.2018, următoarele persoane:
  - Prof. dr. ing. Cursaru Diana Luciana;
  - Prof. dr. ing. Stănică Ezeanu Dorin;
  - Prof. dr. ing. Onuțu Ion;
  - Conf. dr. ing. Popovici Daniela;
  - Sef lucr. dr. ing. Movileanu Daniela.

  Persoanele invitate au luat parte la şedința în cadrul căreia au avut loc evenimentele care au făcut obiectul sesizării menționate mai sus. Se face precizarea că la şedință au fost prezente 13 persoane. Selecția cadrelor didactice invitate în data de 14.02.2018 s-a făcut astfel încât să se asigure prezența, în afara autoarei sesizării (prodecan prof. dr. ing. Cursaru Diana Luciana), respectiv a celui reclamat (prodecan prof. dr. ing. Onuţu Ion), a unui profesor, a unui conferențiar şi a unui şef de lucrări, din departamente diferite.
- Deoarece în urma discuțiilor ce au avut loc pe data de 14.02.2018 nu s-a putut ajunge la o concluzie clară, au mai fost invitate, pentru data de 21.02.2018, următoarele persoane:
  - Conf. dr. ing. Bogatu Liana;
  - Conf. dr. ing. Neagu Mihaela;
  - Sef lucr. dr. ing. Panaitescu Caşen.

În urma audierii persoanelor mai sus menţionate, Comisia de etică a constatat următoarele:

1. Persoana reclamantă, prodecan prof. dr. ing. Cursaru Diana Luciana, şi-a menţinut sesizarea înaintată Comisiei de etică în care precizează faptul că, în cadrul unei şedinţe de redimensionare (prin diminuare) a bugetului unui proiect de modernizare

a infrastructurii Facultăţii TPP, a fost interpelată de către colegul prodecan prof. dr. ing. Onuţu Ion cu expresia: "Eşti o nesimţită şi o obraznică".

2. Persoana reclamată, prof. dr. ing. Onuţu Ion, recunoaşte că este posibil ca în toiul discuţiilor aprinse, cu opinii complet diferite, să fi pronunţat cuvântul "obraznică", dar nu şi cuvântul "nesimţită".

3. Toate cele şase persoane audiate au susţinut ideea că incidentul a avut loc într-un moment tensionat, cu mult zgomot şi agitaţie în sală, moment în care se purtau şi discuţii aprinse pe grupuri de două sau mai multe persoane pentru a se stabili la ce echipamente să se renunţe a mai fi achiziţionate.

   În afara persoanelor direct implicate în incident, respectiv prof. dr. ing. Cursaru Diana Luciana şi prof. dr. ing. Onuțu Ion, două au confirmat declarația doamnei prof. dr. ing. Cursaru Diana Luciana (în sensul că au auzit formularea „Eşti o nesimţită şi o obraznică"). Una dintre persoanele care au confirmat cuvintele jignitoare a ținut, totuşi, să precizeze că, în contextul în care ele au fost rostite, nu constituie o jignire. Aceeaşi persoană a mai apreciat că reacția domnului prof. dr. ing. Onuțu Ion a fost justificată de comportamentul doamnei prof. dr. ing. Cursaru Diana Luciana.

   O altă persoană a confirmat că a auzit doar cuvântul „obraznică".

   Celelalte trei persoane au declarat că, din cauza zgomotului (discuțiile se purtau pe un ton ridicat, în contradictoriu), sau a faptului că în acele momente vorbeau la telefonul mobil, nu pot confirma, dar nici infirma că au fost rostite cuvintele incriminate în sesizarea doamnei prof. dr. ing. Cursaru Diana Luciana.

4. Majoritatea martorilor audiaţi cred că şi reclamanta, prof. dr. ing. Cursaru Diana Luciana, are partea ei de vină în generarea acestui conflict, deoarece i s-a adresat profesorului Onuţu Ion pe un ton relativ agresiv şi autoritar, dar fără a folosi expresii sau cuvinte jignitoare.

5. Martorii audiaţi au evidenţiat, pe de-o parte, calităţile deosebile ale ambilor profesori în domeniul didactic şi al cercetării ştiinţifice, precum şi modul exemplar în care aceştia se implică în activităţile administrative la nivel de departament şi facultate, iar pe de altă parte temperamentul sangvinic (vulcanic) al prof. dr. ing. Onuţu Ion (care are uneori manifestări apăsate şi excesiv de critice, dar fără a apela, de regulă, la expresii jignitoare), precum şi comportamentul uneori excesiv de autoritar şi orgolios al doamnei prof. dr. ing. Cursaru Diana Luciana.

6. Majoritatea martorilor audiaţi au sesizat faptul că între cele două persoane implicate în incident există neînţelegeri mai vechi, nelămurite şi nerezolvate amiabil în timp, ceea ce creează dificultăţi şi îngreunează activitatea de coordonare şi conducere la nivel de facultate.

Deşi afirmațiile persoanelor audiate nu au permis confirmarea în unanimitate a celor susținute în sesizarea doamnei prof. dr. ing. Cursaru Diana Luciana, în sensul că numai două persoane (excluzând pe reclamantă şi pe reclamat) au confirmat formularea „Eşti o

nesimţită şi o obraznică", ceilalţi declarând, în esență, că nu pot confirma, dar nici nu pot infirma că aceste cuvinte au fost rostite, Comisia de etică are temei să considere că expresia incriminată în sesizare a fost folosită.

Față de cele de mai sus, în conformitate cu Carta Universitară din Universitatea Petrol-Gaze din Ploieşti, **„Capitolul IV. Drepturile şi îndatoririle membrilor comunităţii universitare",** Art. 17, alin (2), Art. 19, alin b), d) – alineat în care se precizează *în mod expres* că membrii corpului profesoral au obligaţia, citãm: „de a se comporta, în orice împrejurare, civilizat şi demn, în concordanţă cu statutul de membru al comunităţii universitare", ceea ce înseamnă că, în mediul academic, chiar în condițiile unor discuții în contradictoriu, un coleg nu trebuie să folosească cuvinte jignitoare la adresa unui alt coleg, Comisia de etică a luat următoarele hotărâri:

- **(a)** recomandă domnului prof. dr. ing. Onuțu Ion să prezinte scuze publice doamnei prof. dr. ing. Cursaru Diana Luciana;
- **(b)** recomandă părţilor implicate să dea dovadă în viitor de o mai bună înţelegere reciprocă, de moderaţie şi de înţelepciune, să aibă în toate ocaziile un comportament civilizat, să susţină şi să impună tuturor persoanelor prezente dialoguri raţionale şi fundamentate, chiar în condiţiile unor opinii distincte sau complet opuse, pentru a nu aduce prejudicii imaginii facultăţii şi universităţii, dar mai ales pentru evitarea producerii unui alt incident similar care ar atrage, în mod inevitabil, propunerea de sancţiuni disciplinare din partea Comisiei de etică.

Prof. dr. ing. Ionuț Lambrescu – preşedinte Sunt de acord

Prof. dr. ing. Vasile Cîrtoaje - membru Sunt de acord

Conf. dr. ing, Mihai Batistatu – membru sunt de acord.

Sef lucr. dr. ing. Lavinia Silvia Stanciu – secretar L.Stanciu sunt de acord

Vizat Oficiul Juridic