



UNIVERSITATEA PETROL- GAZE DIN PLOIEȘTI

Nr. 28807/ 21.11.2024

METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT COD: R 05-01

METODOLOGIE

APROBAT
Președinte Senat

Conf. univ. dr. Pătrașcu Aurelia

	Prenumele și Numele	Semnătura	Data
Verificat - președintele Comisiei pentru buget-finanțe și activități administrative	prof. univ. dr. Mitu Augustin-Constantin		28.11.2024
Elaborat – Decan Facultatea de Științe Economice	Prof. univ. dr. Radulescu Irina Gabriela		21.11.2024

EDIȚIA: 3


REVIZIA: 0 1 2 3 4 5

Acest document a fost avizat în Comisia de Monitorizare la date de 21.11.2024 și aprobat în ședința Senatului Universității Petrol-Gaze din Ploiești din data de 28.11.2024

Intră în vigoare la data aprobării în Senatul Universității Petrol-Gaze din Ploiești


**PREZENTA DOCUMENTAȚIE ESTE PROPRIETATEA UPG din Ploiești
MODIFICAREA, MULTIPLICAREA SAU DIFUZAREA ACESTEIA FĂRĂ APROBAREA SCRISĂ A EMITENTULUI
ESTE INTERZISĂ, CONFORM LEGII 8/1996**

- Document controlat -

	METODOLOGIE		Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT		Pag./Total pag.	2/30
			Data	21.11.2024
			Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5


LISTA REVIZIILOR

Simbol Revizie/ Data	Ediție/ Revizie	Cap./ Pag.	Conținutul reviziei	Responsabilități		
				Elaborat	Verificat	Aprobat
-/ 21.11.2024	3/0	-	Elaborare initiala	Decan, Irina Gabriela Radulescu	prof. univ. dr. Mitu Augustin- Constantin	Conf. univ. dr. Pătrașcu Aurelia
	3/0	Pag.3 -pag 14	S-a modificat art. 3			
		Pag. 15	S-a modificat art. 5			

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	3/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Cuprins

LISTA REVIZIILOR.....	2
CADRUL LEGAL	4
CAPITOLUL I - ACORDAREA SALARIULUI DIFERENȚIAT.....	4
CAPITOLUL II – DISPOZIȚII FINALE	19

 <p>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948</p>	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	4/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizii	3 / 0 1 2 3 4 5

CADRUL LEGISLATIV

Prezenta metodologie fost elaborată în baza următoarelor acte normative:

- Legea nr. 199/2023 a învățământului superior cu modificările și completată ulterioare;
- LEGEA-CADRU nr. 153 din 28 iunie 2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice;
- Carta Universității Petrol-Gaze din Ploiești.

CAPITOLUL I - ACORDAREA SALARIULUI DIFERENȚIAT


Art.1.

1. În conformitate cu prevederile Art. 9 – (1) din Legea nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, personalul didactic din universitate, poate beneficia de salariu diferențiat acordat prin concurs, în funcție de performanțe deosebite în pregătirea studenților, în inovarea didactică și în cercetarea științifică.
2. Numărul maxim al cadrelor didactice din universitate care poate beneficia de salariu diferențiat (N_{SD}) este partea întreagă din 15% din numărul total al posturilor didactice din statele de funcții ale departamentelor universității, în luna octombrie a anului în care se organizează concursul.
3. Salariul diferențiat se acordă pentru o perioadă de maxim un an (12 luni).
4. Cuantumul salariului diferențiat este de 6 clase de salarizare succesive celei deținute.
5. Cadrele didactice care au beneficiat de salariu diferențiat pot participa din nou la concurs.

Art.2.

Salariile diferențiate se atribuie prin concurs organizat în luna decembrie a fiecărui an, și cuprinde următoarele faze:

- a) Fiecare departament și facultate a universității stabilește numărul salariilor diferențiate care pot fi atribuite în anul respectiv cadrelor didactice proprii.
- b) Fiecare cadru didactic care candidează pentru obținerea salariului diferențiat întocmește și depune, la conducerea departamentului din care face parte, în format digital cu semnătura olograf, un raport de autoevaluare a activității desfășurate, cu structura precizată în Anexa 1 (F 194.11/Ed.2), în care se precizează și punctajul de evaluare a fiecărei activități pe baza criteriilor formulate la Art. 3.
- c) Raportul de autoevaluare al fiecărui candidat, după ce este verificat de directorul de departament, se supune dezbaterii consiliului departamentului din care acesta face parte, iar pe această bază directorul departamentului redactează o *apreciere sintetică* asupra activității candidatului, cu structura prezentată în Anexa 2 (F 195.11/Ed.2), care se


	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	5/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

atașează la dosarul cu raportul de autoevaluare.

- d) Pe baza dezbaterii rapoartelor de autoevaluare ale tuturor candidaților și a concluziilor înscrise în aprecierile sintetice, consiliul departamentului ierarhizează candidații, iar directorul departamentului întocmește o listă cu propunerile de acordare a salariului diferențiat în anul respectiv, conform modelului prezentat în Anexa 3 (*F 196.11/Ed. 2*); dosarele candidaților și lista cu propunerile de acordare a salariului diferențiat se înaintează conducerii facultății care coordonează departamentul.
- e) Decanul fiecărei facultăți, în prezența directorilor departamentelor subordonate, verifică dosarele candidaților din departamentele aflate în subordinea sa, analizează propunerile acestora de acordare a salariului diferențiat și întocmește o listă a candidaților recomandați pentru acordarea salariului diferențiat în anul respectiv, conform modelului prezentat în Anexa 4 (*F 197.11/Ed.2*); lista candidaților recomandați pentru acordarea salariului diferențiat se aprobă de Consiliul facultății și se transmite Consiliului de administrație al universității împreună cu dosarele candidaților.
- f) Consiliului de administrație al universității, analizează materialele primite de la Consiliile facultăților și, pe această bază, definitivează listele candidaților recomandați pentru acordarea salariului diferențiat și întocmește o listă generală a candidaților recomandați pentru acordarea salariului diferențiat în anul respectiv; această listă se supune aprobării Senatului universității, care hotărăște acordarea salariilor diferențiate, iar lista cadrelor didactice cărora li s-a acordat salariul diferențiat precum și dosarele scanate ale acestora, se afișează pe site-ul universității la cel mult 2 zile lucrătoare de la aprobarea ei în ședința Senatului universității.
- g) Rectorul emite deciziile de acordare a salariului diferențiat tuturor candidaților aflați pe lista aprobată de Senatul universității.

Art.3.

1. Salariul diferențiat se poate acorda cadrelor didactice care îndeplinesc simultan următoarele condiții:
- au o vechime de minim 2 ani în învățământul superior pe funcție de cadru didactic sau de cercetare, împlinită la data de 1 decembrie a anului în care se organizează concursul pentru acordarea salariului diferențiat;
 - au îndeplinit integral atribuțiile incluse în Fișa postului pe care sunt titulare și nu au primit, în ultimele 12 luni, sancțiuni disciplinare;
 - au realizat integral norma de cercetare cel puțin în ultimii doi ani universitari. Cei doi ani includ și anul universitar în care se organizează concursul pentru salariul diferențiat iar candidatul poate alege oricare dintre cei doi ani universitari.
 - au performanțe deosebite în pregătirea studenților, în inovarea didactică și în cercetarea științifică, evaluate cu cel puțin 500 de puncte, pe baza criteriilor de apreciere a calității activității precizate în continuare, din care cel puțin 100 de puncte sunt aferente activităților realizate în ultimul an (ultimele 12 luni anterioare datei de 1 decembrie a anului în care se organizează concursul pentru acordarea salariului diferențiat).

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	6/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

2. La întocmirea rapoartelor de autoevaluare se vor calcula punctaje pentru întreaga activitate, pentru activitatea desfășurată în ultimii 5 ani și pentru cea desfășurată în ultimul an. Activitățile realizate în ultimul an se vor cuantifica la fel cu cele realizate în ultimii 5 ani.

Se vor avea în vedere următoarele criterii și punctaje pentru evaluarea activității cadrelor didactice:

A. Elaborarea și publicarea la edituri recunoscute, de cursuri universitare, tratate, monografii, culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, inclusiv publicarea de capitole în astfel de cărți; pentru fiecare lucrare elaborată și publicată candidatul precizează numărul paginilor al căror autor este N_{PG} , și stabilește punctajul aferent acesteia astfel:

A.1. Pentru tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în ultimii 5 ani, punctajul este $P_{A1} = \sum k N_{PG}$, în care $k=4$ pentru edituri internaționale de prestigiu din străinătate recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).

Punctajul realizat în ultimul an se notează cu $^P A1 < 1$


A.2. Pentru tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în perioada anterioară ultimilor 5 ani, punctajul este $P_{A2} = \sum k N_{PG}$, în care $k=3$ pentru edituri internaționale de prestigiu din străinătate recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).

A.3. Pentru tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în ultimii 5 ani, punctajul este $P_{A3} = \sum k N_{PG}$, $k=2$ pentru edituri ale universităților de stat din România și ale Academiei Române, recunoscute CNCSIS/CNCS; $k=1$ pentru alte edituri naționale recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).

Punctajul realizat în ultimul an se notează cu $^P A3 < 1$.

A.4. Pentru tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în perioada anterioară ultimilor 5 ani punctajul este $P_{A4} = \sum k N_{PG}$, $k=1,5$ pentru edituri ale universităților de stat din România și ale Academiei Române, recunoscute CNCSIS/CNCS; $k=0,7$ pentru alte edituri naționale recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).

A.5. Pentru culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în ultimii 5 ani la edituri naționale recunoscute CNCSIS/CNCS, (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>) punctajul este $P_{A5} = \sum 0,8 N_{PG}$;

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	7/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Punctajul realizat în ultimul an se notează cu $P_{A5 < 1}$.

A.6. Pentru culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în perioada anterioară ultimilor 5 ani, la edituri naționale recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>), punctajul este $P_{A6} = \sum 0,5 N_{PG}$.

A.7. Pentru coordonarea unor colective de autori ale unor lucrări, inclusiv pentru capitole în astfel de lucrări, publicate, în ultimii 5 ani punctajul este $P_{A7} = \sum k_A$, cu $k_A = 50/100$ pagini pentru cursuri universitare, tratate, monografii, respectiv $k_A = 30/100$ pagini pentru îndrumare de laborator, culegeri de probleme, îndrumare de proiect. Dacă sunt mai muți coordonatori, punctajul se împarte la numărul de coordonatori. La editurile naționale se iau în considerare editurile recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).

Punctajul realizat în ultimul an se notează cu $P_{A7 < 1}$.

A.8. Pentru coordonarea unor colective de autori ale unor lucrări, inclusiv pentru capitole în astfel de lucrări, publicate în perioada anterioară ultimii 5 ani punctajul este $P_{A8} = \sum k_A$, cu $k_A = 30/100$ pagini pentru cursuri universitare, tratate, monografii, respectiv $k_A = 20/100$ pagini pentru îndrumare de laborator, culegeri de probleme, îndrumare de proiect. Dacă sunt mai muți coordonatori, punctajul se împarte la numărul de coordonatori. La editurile naționale se iau în considerare editurile recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).

A.9. Pentru lucrări, inclusiv pentru capitole în astfel de lucrări, reeditate în ultimii 5 ani la edituri naționale punctajul este $P_{A9} = \sum k_A N_{PG}$, cu $k_A = 0,2$ pentru cursuri universitare, tratate, monografii, respectiv $k_A = 0,15$ pentru îndrumare de laborator, culegeri de probleme, îndrumare de proiect, dacă reeditarea a presupus revizuirea, adăugirea, îmbunătățirea sau înlocuirea substanțială (peste 30%) a ediției anterioare. Pentru editurile naționale se iau în considerare editurile recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).


Punctajul realizat în ultimul an se notează cu $P_{A9 < 1}$.

A.10. Pentru lucrări, inclusiv pentru capitole în astfel de lucrări, reeditate în perioada anterioară ultimilor 5 ani la edituri naționale, punctajul este $P_{A10} = \sum k_A N_{PG}$, cu $k_A = 0,12$ pentru cursuri universitare, tratate, monografii, respectiv $k_A = 0,1$ pentru îndrumare de laborator, culegeri de probleme, îndrumare de proiect, dacă reeditarea a presupus revizuirea, adăugirea, îmbunătățirea sau înlocuirea substanțială (peste 30%) a ediției anterioare. Pentru editurile naționale se iau în considerare editurile recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi:

$$P_A = P_{A1} + P_{A2} + P_{A3} + P_{A4} + P_{A5} + P_{A6} + P_{A7} + P_{A8} + P_{A9} + P_{A10},$$

iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimul an va fi: $P_{A < 1} = P_{A1 < 1} + P_{A3 < 1} + P_{A5 < 1} + P_{A7 < 1} + P_{A9 < 1}$.

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	8/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

B. Elaborarea și publicarea de articole științifice în revistele de specialitate sau în volumele unor manifestări științifice naționale sau internaționale și/sau breve de invenții; pentru fiecare lucrare elaborată și publicată și pentru fiecare invenție brevetată candidatul precizează numărul autorilor N_{AUT} și stabilește punctajul aferent acestuia astfel:

B1. Pentru articolele publicate în reviste cotate WOS în ultimii 5 ani punctajul este $P_{B1} = \Sigma (1200 \times p / N_{AUT})$, unde:

p – punctajul acordat în funcție de zona în care se găsește revista în care a fost publicat articolul:

p = 15 – pentru articole publicate în Nature sau Science;

p = 7 – pentru articole publicate în reviste aflate în zona roșie;

p = 5 – pentru articole publicate în reviste aflate în zona galbenă;

p = 2 – pentru articole publicate în reviste aflate în zona gri / albă.

Pentru valoarea lui p, se va lua în considerare clasificarea corespunzătoare anului în care a fost publicat articolul, disponibilă pe site-ul UEFISCDI a revistelor cotate WOS (Science Citation Index Expanded sau Social Sciences Citation Index), pe subdomenii și quartile (Q), fie în funcție de valoarea IF (impact factor), fie în funcție de valoarea AIS (article influence score), după cum este mai favorabil.

Punctajul realizat în ultimul an se notează cu $P_{B1 < 1}$

B2. Pentru articolele publicate în reviste cotate WOS în perioada anterioară ultimilor 5 ani punctajul este $P_{B2} = \Sigma (600 \times p / N_{AUT})$, unde:

p – punctajul acordat în funcție de zona în care se găsește revista în care a fost publicat articolul:

p = 15 – pentru articole publicate în Nature sau Science;

p = 7 – pentru articole publicate în reviste aflate în zona roșie;

p = 5 – pentru articole publicate în reviste aflate în zona galbenă;

p = 2 – pentru articole publicate în reviste aflate în zona gri / albă.


Pentru valoarea lui p, se va lua în considerare clasificarea corespunzătoare anului în care a fost publicat articolul, disponibilă pe site-ul UEFISCDI a revistelor cotate WOS (Science Citation Index Expanded sau Social Sciences Citation Index), pe subdomenii și quartile (Q), fie în funcție de valoarea IF (impact factor), fie în funcție de valoarea AIS (article influence score), după cum este mai favorabil.

B3. Pentru activitățile de elaborare de invenții în ultimii 5 ani, punctajul este $P_{B3} = \Sigma (K_p / N_{AUT})$, unde:

$K_p = 500$, pentru un brevet de invenție care aparține universității / produs cu drept de proprietate intelectuală omologat de organisme internaționale (din străinătate) recunoscute;

$K_p = 320$, pentru un brevet de invenție care aparține universității / produs cu drept de proprietate intelectuală omologat de OSIM;

$K_p = 200$, pentru un brevet de invenție care nu aparține universității, omologat de organisme internaționale (din străinătate) recunoscute;

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	9/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

$K_p = 120$, pentru un brevet de invenție care nu aparține universității, omologat de OSIM;
 $K_p = 120$ pentru publicarea unui studiu de specialitate precum și pentru performanțe sportive, inclusiv cele proprii (criteriul se aplică numai pentru domeniul Cultură fizică și sport).

Punctajul realizat în ultimul an se notează cu $P_{B3<1}$

B4. Pentru activitățile de elaborare de invenții în perioada anterioară ultimilor 5 ani, punctajul este $P_{B4} = \Sigma (K_p / N_{AUT})$, unde:

$K_p = 300$, pentru un brevet de invenție care aparține universității/produs cu drept de proprietate intelectuală omologat de organisme internaționale (din străinătate) recunoscute;

$K_p = 160$, pentru un brevet de invenție care aparține universității/produs cu drept de proprietate intelectuală omologat de OSIM;

$K_p = 150$, pentru un brevet de invenție care nu aparține universității, omologat de organisme internaționale (din străinătate) recunoscute;

$K_p = 80$, pentru un brevet de invenție care nu aparține universității, omologat de OSIM.

B5. Pentru activitățile de elaborare a articolelor publicate în alte reviste de specialitate decât cele prevăzute la pct. B1, **în volumele conferințelor sau prezentate la conferințe**, în ultimii 5 ani punctajul este următorul:

a) pentru un articol publicat în reviste indexate Emerging Sources Citation Index - ESCI

$$P_{B5a} = \Sigma (2400 / N_{AUT})$$

b) pentru un articol publicat în reviste sau volumele conferințelor indexate WOS, Scopus sau IEEE Proceedings

$$P_{B5b} = \Sigma (1200 / N_{AUT})$$

c) pentru un articol publicat în reviste indexate BDI recunoscute ale domeniului (ORDIN MENCS nr. 6129 din 20 decembrie 2016)

$$P_{B5c} = \Sigma (300 / N_{AUT})$$

d) pentru un articol publicat în reviste editate de UPG (neîncadrate la altă categorie)


$$P_{B5d} = \Sigma (240 / N_{AUT})$$

e) pentru un articol publicat in extenso, nu doar rezumatul, în volumele conferințelor științifice indexate în alte baze de date decât WOS, SCOPUS sau IEEE Xplore

$$P_{B5e} = \Sigma (175 / N_{AUT})$$

f) pentru un articol publicat in extenso, nu doar rezumatul, în volumele conferințelor științifice neindexate

$$P_{B5f} = \Sigma (130 / N_{AUT})$$

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	10/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

- g) pentru o lucrare/studiu prezentată la manifestări științifice internaționale sau naționale cu comitet de program se acordă un număr de ore, doar dacă articolul nu este punctat la o altă categorie

$$P_{B5g} = \Sigma (40 / N_{AUT})$$

- h) pentru o lucrare prezentată în calitate de keynote speaker / invited speaker la conferințe științifice internaționale

$$P_{B5h} = 200 \times \text{nr. lucrări prezentate}$$

Punctajul realizat în ultimul an se notează cu $P_{B5<1}$

B6. Pentru activitățile de elaborare a articolelor publicate în alte reviste de specialitate decât cele prevăzute la pct. B2, în volumele conferințelor sau prezentate la conferințe, în perioada anterioară ultimilor 5 ani, punctajul este următorul:

- a) pentru un articol publicat în reviste indexate Emerging Sources Citation Index - ESCI

$$P_{B6a} = \Sigma (1200 / N_{AUT})$$

- b) pentru un articol publicat în reviste sau volumele conferințelor indexate WOS, Scopus sau IEEE Proceedings

$$P_{B6b} = \Sigma (600 / N_{AUT})$$

- c) pentru un articol publicat în reviste indexate BDI recunoscute ale domeniului (ORDIN MENCS nr. 6129 din 20 decembrie 2016)

$$P_{B6c} = \Sigma (150 / N_{AUT})$$

- d) pentru un articol publicat în reviste editate de UPG (neîncadrate la altă categorie)

$$P_{B6d} = \Sigma (120 / N_{AUT})$$

- e) pentru un articol publicat in extenso, nu doar rezumatul, în volumele conferințelor științifice indexate în alte baze de date decât WOS, SCOPUS sau IEEE Xplore

$$P_{B6e} = \Sigma (87.5 / N_{AUT})$$

- f) pentru un articol publicat in extenso, nu doar rezumatul, în volumele conferințelor științifice neindexate


$$P_{B6f} = \Sigma (65 / N_{AUT})$$

- g) pentru o lucrare/studiu prezentată la manifestări științifice internaționale sau naționale cu comitet de program se acordă un număr de ore, doar dacă articolul nu este punctat la o altă categorie

$$P_{B6g} = \Sigma (20 / N_{AUT})$$

- h) pentru o lucrare prezentată în calitate de keynote speaker / invited speaker la conferințe științifice internaționale

$$P_{B6h} = 100 \times \text{nr. lucrări prezentate}$$

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	11/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi:

$$P_B = P_{B1} + P_{B2} + P_{B3} + P_{B4} + P_{B5} + P_{B6},$$

iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimul an va fi: $P_{B<1} = P_{B1<1} + P_{B3<1} + P_{B5<1}$.

C. Elaborarea de lucrări științifice pe bază de contracte de cercetare și granturi (CNCSIS, PNCDI, PC, HORIZON etc.) câștigate prin competiție, inclusiv contracte de cercetare și contracte de prestări servicii care cuprind activități tehnico-științifice, cu societăți comerciale; (proiectele POSCCE, POSDRU și alte proiecte de formare profesională nu intră în această categorie); pentru fiecare contract câștigat și finalizat (încasat) se stabilește punctajul acestuia astfel:

C1. Pentru fiecare contract realizat în ultimii 5 ani se precizează valoarea sumei care s-a încasat în perioada pentru care se face raportarea, din care se scade suma cheltuită pentru echipamente, materiale și investiții în infrastructură; suma rezultată (în lei) se notează V_C ; punctajul aferent contractelor este $P_{C1} = \sum[(k_F \times V_C) / (3000 \times N_{AUT})]$, unde N_{AUT} este numărul membrilor colectivului contractului/proiectului iar $k_F = 200$, în cazul în care candidatul a fost director de program (proiect, contract) și $k_F = 100$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al colectivului de realizare a programului (proiectului, contractului);

Punctajul realizat în ultimul an se notează cu $P_{C1<1}$.

C2. Pentru fiecare contract realizat în perioada anterioară ultimilor 5 ani punctajul aferent contractelor este $P_{C2} = \sum k_F$, cu $k_F = 100$, în cazul în care candidatul a fost responsabilul lucrării de cercetare și $k_F = 50$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al echipei de realizare a lucrării de cercetare.

Nota 4. Pentru contractele de cercetare derulate pe mai mulți ani, se va lua în considerare suma încasată pentru fiecare an. Pentru etapele contractelor încasate anterior ultimilor 5 ani se va aplica criteriul C2.

Nota 5. În perioada în care cadrul didactic a fost angajat la UPG Ploiești cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată, se vor raporta numai contractele de cercetare încheiate de UPG Ploiești cu diferiți beneficiari.


Nota 6. Pentru perioada anterioară angajării la UPG Ploiești cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată, cadrul didactic va prezenta adeverință de la instituția/instituțiile unde a fost angajat, din care să rezulte date de certificare pentru contractele de cercetare: tema, valoarea încasată a contractului, perioada de derulare și calitatea persoanei respective în colectivul de cercetare: responsabil sau membru.

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi:

$$P_C = P_{C1} + P_{C2},$$

iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimul an va fi $P_{C1<1}$.

D. Conducerea de doctorat; cadrul didactic conducător de doctorat precizează numărul doctoranzilor aflați în stagiul de pregătire N_{DS} , numărul doctoranzilor considerați la stabilirea normei sale de activități didactice directe din anul universitar curent N_{DN} și numărul doctoranzilor care au susținut teza în ultimii 5 ani N_{DR} și beneficiază de un punctaj aferent activității de conducere de doctorat

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	12/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

$$P_D = 1000 + 300[N_{DS} - N_{DN}] + 200N_{DR};$$

Acest punctaj se include la categoria activităților realizate în ultimii 5 ani.

Punctajul realizat în ultimul an se calculează cu relația $P_{D<1} = 200N_{DR<1}$, unde $N_{DR<1}$ reprezintă numărul doctoranzilor care au susținut teza în ultimul an.

E. Obținerea unei finanțări naționale sau internaționale a activităților de învățământ curriculare și extra-curriculare (granturi CNFIS, Banca Mondială, cooperări naționale sau internaționale în cadrul programelor europene TEMPUS, SOCRATES, ERASMUS, PHARE, LEONARDO, proiecte finanțate din fonduri europene, de la bugetul de stat, organismele publice centrale sau locale, POSDRU, POSCCE); pentru fiecare activitate (proiect, program, contract) se stabilește punctajul aferent astfel:

E1. Pentru fiecare finanțare realizată în ultimii 5 ani se precizează valoarea sumei care s-a **încasat** în perioada pentru care se face raportarea, din care se scade suma cheltuită pentru echipamente, materiale și investiții în infrastructură; suma rezultată (în lei) se notează VC ; punctajul aferent contractelor este $P_{E1} = \Sigma[(k_F \times VC) / (10000 \times N_{AUT})]$, unde N_{AUT} este numărul membrilor colectivului contractului/proiectului iar $k_F = 80$, în cazul în care candidatul a fost director de program (proiect, contract) și $k_F = 20$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al colectivului de realizare a programului (proiectului, contractului);

Punctajul realizat în ultimul an se notează cu $P_{E1<1}$.

E2. Pentru activitățile realizată în perioada anterioară ultimilor 5 ani punctajul este $P_{E2} = \Sigma k_F$, cu $k_F = 8$, în cazul în care candidatul a fost director de program (proiect, contract) și $k_F = 4$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al colectivului de realizare a programului (proiectului, contractului).

E3. Pentru elaborarea în ultimii 5 ani a documentației pentru competițiile de proiecte/granturi de cercetare organizate la nivel național sau internațional se acordă **colectivului** de lucru 120 de puncte, de către directorul proiectului propus, numai dacă proiectul a fost înscris în competiție, iar aceste ore se distribuie membrilor colectivului în funcție de aportul lor efectiv la elaborarea proiectului.


Punctajul realizat în ultimul an se notează cu $P_{E3<1}$.

E4. Pentru elaborarea în perioada anterioară ultimilor 5 ani a documentației pentru competițiile de proiecte/granturi de cercetare organizate la nivel național sau internațional se acordă **colectivului** de lucru 60 de puncte, de către directorul proiectului propus, numai dacă proiectul la fost înscris în competiție, iar aceste ore se distribuie membrilor colectivului în funcție de aportul lor efectiv la elaborarea proiectului.

Nota 7. Toate proiectele / contractele cu cheltuieli neeligibile mai mari de 10000 lei nu vor fi luate în considerare.


Punctajul total realizat la acest criteriu va fi: $P_E = P_{E1} + P_{E2} + P_{E3} + P_{E4}$,

iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimul an va fi: $PE<1 = PE1<1 + PE3<1$.

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01					
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	13/30				
		Data	21.11.2024				
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5				

F. Recunoașterea națională și internațională; se punctează următoarele activități desfășurate de candidat:

- profesor invitat pentru prelegeri sau alte activități didactice la alte universități din străinătate precum și pentru calitatea de keynote speaker / plenary speaker / tutorial presenter – 150 puncte pentru fiecare invitație oficială; candidatul depune la departament copie după scrisoarea/documentul care confirmă calitatea de profesor invitat / keynote speaker / plenary speaker / tutorial presenter; mobilitățile de cadre didactice Erasmus nu intră în această categorie;
- membru al asociațiilor (societăților, organizațiilor) științifice sau profesionale – 5 puncte pentru fiecare asociație națională și 25 puncte pentru fiecare asociație internațională. Punctajul se va acorda o singură dată pentru asociația respectivă indiferent de numărul de ani în care cadrul didactic a fost membru.
- membru în comisii de susținere a tezelor de doctorat și a tezelor de abilitare – 5 puncte pentru fiecare comisie în cadrul UPG Ploiești și 20 puncte pentru fiecare comisie în cadrul altor universități;
- membru în comisiile examenelor de finalizare a studiilor (absolvire, licență, diplomă, disertație) – 5 puncte pentru fiecare comisie;
- membru în colectivele (colegiile) de redacție/ comitetele (consiliile) științifice ale unor reviste: 150 puncte pentru fiecare revistă indexată ISI; 100 puncte pentru fiecare revistă indexată ERIH; 75 puncte pentru fiecare din alte reviste naționale recunoscute de CNCSIS/CNCS sau pentru fiecare din alte reviste naționale și internaționale indexate BDI;
- membru în consilii naționale: CNCSIS/CNCS, ARACIS, CNFIS, CNATDCU - 1000 de puncte pentru fiecare mandat (pentru mandatele incomplete, numărul de puncte se calculează proporțional cu durata realizată);
- membru în comisii naționale de specialitate: CNCSIS/CNCS, ARACIS, CNFIS, CNATDCU – 600 puncte pentru fiecare mandat (pentru mandatele incomplete, numărul de puncte se calculează proporțional cu durata realizată);
- membru în comitetul (consiliul, colegiul) de organizare/științific al manifestărilor științifice 15 puncte pentru fiecare manifestare națională și 25 puncte pentru fiecare manifestare cu participare internațională;
- referent științific/redactor pentru publicarea unei cărți, – 20 puncte / carte pentru nivelul național și 50 puncte / carte pentru nivelul internațional;
- referent științific publicarea unui articol– 30 puncte /articol ISI/ERIH 1 și ERIH 2/Art and Humanities și 10 puncte/ articol în reviste BDI;
- membru în comisii de concurs pentru ocuparea posturilor didactice – 5 puncte pentru fiecare comisie în cadrul UPG Ploiești și 20 puncte pentru fiecare comisie în cadrul altor universități;
- citări ale articolelor publicate (se exclud autocitările) - 20 puncte/citare; aceeași citare se ia în considerare o singură dată, indiferent de baza de date în care se găsește citarea; fiecare candidat va lua în considerare doar bazele de date acceptate în reglementările Ministerului Educației privind concursurile didactice pentru domeniul cadrului didactic în care acesta a obținut ultimul titlu didactic (valoarea punctajului maxim pentru acest

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	14/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

criteriu – 500).

- evaluator al proiectelor de cercetare și de formare profesională – 25 puncte/proiect evaluat în competițiile naționale și 50 puncte/proiect evaluat în competițiile internaționale;
- premii ale Academiei Române, CNCSIS/CNCS, Uniunea Scriitorilor – 1000 puncte/premiu.

F1. Punctajele cumulate pentru activitățile anterior menționate pe care candidatul le-a realizat în ultimul an se notează $P_{F1<1}$;


F2. Punctajele cumulate pentru activitățile anterior menționate pe care candidatul le-a realizat în întreaga perioadă ani se notează P_F .

G. Alte activități; se punctează următoarele activități desfășurate de candidat în ultimii **5 ani**:

- pregătirea studenților care au câștigat premii și mențiuni la competiții profesionale, sportive sau artistice naționale și internaționale, punctaj $P_{G1} = 200$.
- conducerea unor cercuri științifice studentești care au realizat lucrări premiate la sesiuni organizate la nivel național sau internațional, punctaj $P_{G2} = 50$.
- elaborarea orarelor - $P_{G3} = 30$ puncte/orar
- realizarea sau întreținerea unor site-uri – $P_{G4} = 50$ puncte pe site.
- realizarea unor aplicații informatice sau documente inteligente – $P_{G5} = 100$ puncte pe aplicație/document.
- întreținerea unor rețele de calculatoare (hard și soft) – $P_{G6} = 100$ puncte / rețea se distribuie întregului colectiv implicat.
- elaborarea dosarelor de autoevaluare pentru ARACIS/CNCSIS/CNCS – $P_{G7} = 400$ puncte/dosar, validat de decan, care se distribuie membrilor colectivului de lucru;
- organizarea de manifestări științifice studentești – $P_{G8} = 80$ puncte pe manifestare și colectiv, validat de decan, care se distribuie membrilor colectivului de lucru;
- contribuții la editarea revistelor UPG din Ploiești – P_{G9} , după cum urmează: Redactor șef/redactor executiv – 25 puncte / număr, Redactor responsabil de serie - 20 puncte / număr, Corector de limbă străină – 15 puncte / număr
- Membru în comisia de etică a UPG(P_{G10}) după cum urmează:
 - președinte: 50 puncte/caz soluționat
 - secretar: 20 puncte /caz soluționat
 - membru: 30 puncte /caz soluționat
- Membru în comisia electorală a UPG (P_{G11}) după cum urmează:
 - Șeful Biroului electoral al UPG Ploiești: 150 puncte/sesiune de alegeri
 - Membru în Biroul electoral al UPG Ploiești: 50 puncte/sesiune de alegeri
 - Șeful Biroului electoral pe facultate: 100 puncte/sesiune de alegeri
 - Membru în Biroul electoral pe facultate: 50 puncte/sesiune de alegeri

Punctajul obținut ca membru în comisia electorală se consideră doar în anul în care au fost organizate alegeri.

- Reprezentat ERASMUS la nivel de facultate (P_{G12}): 50 puncte/an

 <p>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948</p>	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	15/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi:

$$P_G = P_{G1} + P_{G2} + P_{G3} + P_{G4} + P_{G5} + P_{G6} + P_{G7} + P_{G8} + P_{G9} + P_{G10} + P_{G11} + P_{G12}$$

Punctajul realizat la acest criteriu în ultimul an va fi $P_{G<1} = P_{G1<1} + \dots + P_{G12<1}$.

H. Obținerea de fonduri din sponsorizare pentru UPG Ploiești în ultimii 10 ani, pentru alte obiective decât cele prevăzute la punctul j – 100 puncte/10 000 RON.


H.1 Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în ultimul an se notează $P_{H1<1}$;

H.2. Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în întreaga perioadă se notează P_H .

I. Funcții de conducere/coordonare deținute în UPG Ploiești; pentru funcțiile de conducere/coordonare deținute în UPG din Ploiești, se acordă următoarele punctaje:

- rector – 1000 puncte/mandat
- președinte al senatului – 1000 puncte/mandat;
- prorector – 800 puncte/mandat;
- director general administrativ – 800 puncte/mandat;
- decan – 750 puncte/mandat;
- prodecan – 600 puncte/mandat;
- director departament – 500 puncte/mandat;
- director Școală doctorală – 500 puncte/mandat;
- responsabil departament – 400 puncte/mandat;
- membru al senatului UPG – 200 puncte/mandat;
- director departament IDFR – 500 puncte/mandat;
- responsabil IDFR/facultate – 300 puncte/mandat.
- responsabil Departament Cercetare științifică/ director Departament Relații Internaționale – 400 puncte/mandat;
- director Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră / Centrul de Dezvoltare și Inovare Pedagogică / Biroul Tehnologia Informației și Comunicații – 400 puncte/mandat;
- șef Serviciu Managementul Calității în Universitate – 400 puncte/mandat;
- Secretar științific al Senatului - 750 puncte /mandate(pentru perioada in care au existat)
- Secretar științific al Consiliului facultatii – 500 puncte /mandat(pentru perioada in care au existat)

Notă: Pentru calculul punctajului din ultimul an, și/sau pentru cazul mandatelor incomplete, numărul de puncte se calculează proporțional cu durata realizată.

 <p>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948</p>	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	16/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

I1. Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în ultimul an se notează $P_{I1<1}$;

I2. Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în întreaga perioadă se notează P_I .

J. Contribuții deosebite la dezvoltarea bazei materiale a universității (departamentului, facultății), realizate în ultimii 10 ani;

J1. Pentru activitățile realizate în ultimii 5 ani, se folosește formula: $P_{J1} = \Sigma[(k_F \times V_J) / (2500 \times N_{AUT})]$, cu V_J (lei) valoarea din contract (de cercetare, inclusiv din contracte de prestări servicii care cuprind activități tehnico-științifice, de formare profesională, de activități extra-curriculare) încasată în perioada pentru care se face raportarea și cheltuită de UPG din Ploiești pentru achiziția de echipamente și materiale, investiții în infrastructură precum și pentru promovarea imaginii UPG Ploiești, cu $k_F = 200$, în cazul în care candidatul a fost director de program (proiect, contract) și $k_F = 80$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al colectivului de realizare a programului (proiectului, contractului) și N_{AUT} numărul membrilor colectivului contractului/proiectului;

Punctajul realizat în ultimul an se notează cu $P_{J1<1}$

J2. Pentru perioada anterioară ultimilor 5 ani, se folosește formula: $P_{J2} = \Sigma[(k_F \times V_J) / (3000 \times N_{AUT})]$, cu aceleași semnificații pentru notații folosite la J.1;

J3. Pentru activitățile realizate în ultimii 5 ani, se folosește formula: $P_{J3} = \Sigma 8 \times (V_J / 250)$, cu V_J (lei) valoarea din contractul de sponsorizare încasată în perioada pentru care se face raportarea și cheltuită de UPG din Ploiești pentru achiziția de echipamente, materiale și investiții în infrastructură;

Punctajul realizat în ultimul an se notează cu $P_{J3<1}$

J4. Pentru perioada anterioară ultimilor 5 ani, se folosește formula: $P_{J4} = \Sigma 4 \times (V_J / 250)$, cu aceleași semnificații pentru notații folosite la J.3.


Punctajul realizat la acest criteriu în ultimul an va fi $P_{J<1} = P_{J1<1} + P_{J3<1}$. Punctajul total realizat la acest criteriu va fi $P_J = P_{J1} + \dots + P_{J4}$.

Punctajul total realizat de un candidat va fi dat de formula $P = P_A + P_B + P_C + P_D + P_E + P_F + P_G + P_H + P_I + P_J$, iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimul an se calculează cu formula $P_{<1} = P_{A<1} + P_{B<1} + P_{C<1} + P_{D<1} + P_{E<1} + P_{F<1} + P_{G<1} + P_{H<1} + P_{I<1} + P_{J<1}$

Art. 4.

La realizarea fazelor precizate la Art. 2 pentru acordarea salariului diferențiat se vor respecta următoarele prescripții:

a) Directorul departamentului stabilește numărul N_{SDAC} (număr de salarii diferențiate acordate la departament) și acceptă pentru analiză numai dosarele cadrelor didactice care îndeplinesc integral condițiile precizate la Art. 3-(1).

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	17/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

b) Directorul departamentului verifică datele și punctajele înscrise în raportul de autoevaluare din fiecare dosar acceptat și poate solicita titularului dosarului informații și documente care să confirme veridicitatea acestor date și punctaje.

c) După verificarea dosarelor, directorul departamentului include pe lista candidaților pentru acordarea salariului diferențiat toate cadrele didactice care îndeplinesc integral condițiile precizate la Art. 3 – (1) și restituie dosarele cadrelor didactice care nu îndeplinesc integral aceste condiții; **din momentul înscrierii pe lista candidaților a unui cadru didactic, directorul departamentului răspunde solidar cu acesta pentru veridicitatea datelor și punctajelor înscrise în raportul de autoevaluare.**

d) Directorul departamentului elaborează pentru fiecare candidat aprecierea sintetică și întocmește lista cu propunerile de acordare a salariului diferențiat în care candidații sunt înscrși în ordinea descrescătoare a punctajului total realizat; aceste documente se prezintă colectivului departamentului, care validează lista cu propunerile de acordare a salariului diferențiat și face următoarele mențiuni:

- **recomandat** pentru acordarea salariului diferențiat, pentru candidații al căror număr de ordine în listă este $j \leq N_{SDAC}$;

- **rezervă** pentru acordarea salariului diferențiat, pentru candidații al căror număr de ordine în listă este $j > N_{SDAC}$.

e) Decanul facultății, în prezența directorilor departamentelor subordonate stabilește numărul NSDAF (număr de salarii diferențiate acordate la nivel de facultate ca partea întregă din 15% din suma posturilor didactice din statele de funcții ale departamentelor subordonate facultății, în luna octombrie a anului în care se organizează concursul), verifică dosarele primite de la departamente și listele cu propunerile de acordare a salariului diferențiat și, pe această bază, întocmește lista candidaților recomandați pentru acordarea salariului diferențiat, care se aprobă de Consiliul facultății; la întocmirea acestei liste se procedează astfel:


- se înscriu în partea superioară a listei candidații care au primit de la departamentul din care fac parte mențiunea **recomandat**;

se înscriu în partea inferioară a listei, în ordinea descrescătoare a punctajului total realizat, candidații de la toate departamentele facultății care au primit mențiunea **rezervă**;

- pentru toți candidații al căror număr de ordine în această listă este $k \leq N_{SDAF}$ se face mențiunea **recomandat** pentru acordarea salariului diferențiat, iar pentru candidații al căror număr de ordine în această listă este $k > N_{SDAF}$ se menține încadrarea de **rezervă** pentru acordarea salariului diferențiat;

f) Consiliul de administrație stabilește numărul de salarii diferențiate acordate (N_{SDA}), verifică listele candidaților recomandați pentru acordarea salariului diferențiat primite de la facultăți și întocmește lista generală a candidaților recomandați pentru acordarea salariului diferențiat, ce se supune aprobării Senatului universității, care hotărăște acordarea salariilor diferențiate; la întocmirea acestei liste se procedează astfel:

- se înscriu în partea superioară a listei candidații care au primit de la facultatea din

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	18/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

care fac parte mențiunea **recomandat**;

- se înscriu în partea inferioară a listei, în ordinea descrescătoare a punctajului total realizat, candidații de la toate facultățile care au primit de la facultatea din care fac parte mențiunea **rezervă**;

- pentru toți candidații al căror număr de ordine în această listă este $m \leq N_{SDA}$ se face mențiunea **se acordă salariu diferențiat**, iar pentru candidații al căror număr de ordine în această listă este $m > N_{SDA}$ se face mențiunea **nu se acordă salariu diferențiat**.

g) Pentru departajarea, ierarhizarea și înscrierea în liste a candidaților care au realizat punctaje totale egale se consideră, pe rând, următoarele prescripții:

- candidații se înscriu în ordinea descrescătoare a punctajului corespunzător activităților realizate în ultimul an $P_{<1}$;

- dacă punctajele pentru activitățile realizate de mai mulți candidați în ultimul an sunt egale, candidații se înscriu în ordinea descrescătoare a punctajului $P_{B<1}$.

- în eventualitatea menținerii egalității, se face departajarea pe baza punctajului realizat din articolele ISI publicate în ultimii cinci ani.

h) După discutarea și aprobarea în Senatul universitar, Secretariatul universității realizează lista finală cu cadrele didactice care primesc salariul diferențiat și o transmite sub semnătura Rectorului la Serviciul Salarizare-Personal, împreună cu dosarele candidaților. Lista finală, precum și dosarele scanate ale acestora, se afișează pe site-ul universității în termen de două zile lucrătoare de la aprobarea în Senatul universitar.

Art. 5.

Cadrele didactice au drept de contestație asupra rezultatelor concursului de acordare a salariului diferențiat. Contestațiile se depun la secretariatul universității până la cel mult 2 zile lucrătoare de la afișarea pe site-ul universității a listei cadrelor didactice cărora li s-a acordat salariul diferențiat. Contestațiile se rezolvă de către o comisie aprobată de Senatul universității, alcătuită din rector, un prorector și reprezentantul sindicatului cadrelor didactice.


Lista cu anexe ce însoțesc prezenta Metodologie și fac parte integrantă din ea:

Anexa 1 – Raport de autoevaluare;

Anexa 2 – Apreciere sintetică asupra activității candidatului;


Anexa 3 – Lista cu propunerile de acordare a salariului diferențiat - nivel departament;

Anexa 4 – Lista candidaților recomandați pentru acordarea salariului diferențiat - nivel facultate.

	METODOLOGIE		Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT		Pag./Total pag.	19/30
			Data	21.11.2024
			Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

CAPITOLUL II – DISPOZIȚII FINALE

Art. 6. Prezenta metodologie a fost aprobată în ședința Senatului Universității Petrol - Gaze din Ploiești din data de **28.11.2024**.

 <p>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948</p>	METODOLOGIE		Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT		Pag./Total pag.	20/30
			Data	21.11.2024
			Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Anexa 1

RAPORT DE AUTOEVALUARE A ACTIVITĂȚII PENTRU ACORDAREA SALARIULUI DIFERENȚIAT ÎN ANUL _____

Numele și prenumele candidatului: _____

Gradul didactic și titlul științific: _____

Postul didactic în statul de funcții al departamentului: _____


Vechimea în învățământ: _____

Principalele repere ale activității didactice, științifice și manageriale în ultimul an: _____


Prezentarea performanțelor în pregătirea studenților, în inovarea didactică și în cercetarea științifică, cu prezentarea detaliată a realizărilor și alocarea punctajelor conform Art. 3 – (2) - *realizările din ultimul an se vor scrie cu caractere italice:*

A. Elaborarea și publicarea (în edituri recunoscute, cu precizarea tirajului) de cursuri universitare, tratate, monografii, culegeri de probleme, îndrumare de laborator, suporturi de studiu pentru cursuri, seminarii și lucrări de laborator etc.

Titlul lucrării	Autorii	Editura	Anul apariției	Tiraj	Număr total de pagini	N_{PG}	Punctaj
A.1. <i>Tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în ultimii 5 ani în edituri internaționale de prestigiu din străinătate</i>							
Punctaj P_{A1} =							
Punctaj $P_{A1<1}$ =							
A.2. <i>Tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în perioada anterioară ultimilor 5 ani în edituri internaționale de prestigiu din străinătate</i>							

 <p>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948</p>	METODOLOGIE		Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT		Pag./Total pag.	21/30
			Data	21.11.2024
			Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Punctaj P_{A2} =							
A.3. Tratamente, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în ultimii 5 ani în edituri naționale recunoscute de CNCSIS							
Punctaj P_{A3} =							
Punctaj $P_{A3<1}$ =							
A.4. Tratamente, monografii, cursuri universitare, publicate în perioada anterioară ultimilor 5 ani							
Punctaj P_{A4} =							
A.5. Culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, publicate în ultimii 5 ani în edituri naționale recunoscute de CNCSIS							
Punctaj P_{A5} =							
Punctaj $P_{A5<1}$ =							
A.6. Culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, publicate în perioada anterioară ultimilor 5 ani							
Punctaj P_{A6} =							
A.7. Coordonarea unor colective de autori ale unor lucrări publicate în ultimii 5 ani							
Punctaj P_{A7} =							
Punctaj $P_{A7<1}$ =							
A.8. Coordonarea unor colective de autori ale unor lucrări publicate în perioada anterioară ultimii 5 ani							
Punctaj P_{A8} =							
A.9. Reeditarea unor lucrări în ultimii 5 ani în edituri naționale recunoscute de CNCSIS							
Punctaj P_{A9} =							
Punctaj $P_{A9<1}$ =							


	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	22/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

A.10. Reeditarea unor lucrări în perioada anterioară ultimilor 5							
Punctaj P_{A10} =							
Punctaj $P_{A<1} = P_{A1<1} + P_{A3<1} + P_{A5<1} + P_{A7<1} + P_{A9<1} =$							
Punctaj total $P_A = P_{A1} + P_{A2} + P_{A3} + P_{A4} + P_{A5} + P_{A6} + P_{A7} + P_{A8} + P_{A9} + P_{A10} =$							

B. Elaborarea și publicarea de articole științifice în revistele de specialitate sau în volumele unor manifestări științifice naționale sau internaționale (cu referenți) și/sau brevetarea de invenții.

Titlul articolului /brevetului	Autorii	Revista sau volumul	Numărul și data	k_p	Punctaj
B.1. Articolele publicate în revistele de specialitate și pentru invențiile brevetate în ultimii 5 ani					
Punctaj P_{B1} =					
Punctaj $P_{B1<1}$ =					
B.2. Articolele publicate în reviste de specialitate și pentru invențiile brevetate în perioada anterioară ultimilor 5 ani					
Punctaj P_{B2} =					

B.3. Articolele publicate (in extenso, nu doar rezumatul) în volumele unor manifestări științifice în ultimii 5 ani					
Punctaj P_{B3} =					
Punctaj $P_{B3<1}$ =					
B.4. Articolele publicate (in extenso, nu doar rezumatul) în volumele unor manifestări științifice în perioada anterioară ultimilor 5 ani					
Punctaj P_{B4} =					
Punctaj $P_{B<1} = P_{B1<1} + P_{B3<1} =$					
Punctaj total $P_B = P_{B1} + P_{B2} + P_{B3} + P_{B4} =$					

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	23/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

C. Elaborarea de lucrări științifice pe bază de contracte de cercetare și granturi (CNCSIS, PNCDI, PC etc.) câștigate prin competiție


Numărul și denumirea contractului	Beneficiarul	Valoarea încasată V_C , RON	N_{AUT}	k_F	Punctaj
C.1. Contracte realizate în ultimii 5 ani					
Punctaj P_{C1} =					
Punctaj $P_{C1<1}$ =					
C.2. Contracte realizate în perioada anterioară ultimilor 5 ani					
Punctaj P_{C2} =					
Punctaj $P_{C1<1}$ =					
Punctaj total $P_C = P_{C1} + P_{C2} =$					

D. Conducerea de doctorat

Anul din care conduce doctorat	N_{DS}	N_{DN}	N_{DR}		Punctaj,
			$N_{DR<1}$	$P_{D<1} =$	
			N_{DR}	$P_D =$	

E. Obținerea unei finanțări naționale sau internaționale a activităților de învățământ (granturi CNFIS, Banca Mondială, cooperări naționale sau internaționale în cadrul programelor europene TEMPUS, SOCRATES, ERASMUS, PHARE, LEONARDO etc.)

Denumirea proiectului, programului, grantului ...	Tipul proiectului, programului, grantului ...	Valoarea încasată V_C , [RON]	Anul finalizării	N_{AUT}	k_F	Punctaj
E.1. Activități realizate în ultimii 5 ani						
Punctaj $P_{E1<1}$ =						
Punctaj P_{E1} =						
E.2. Activități realizate în perioada anterioară ultimilor 5 ani						

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	24/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5


Punctaj P_{E2} =						
E.3. Elaborarea în ultimii 5 ani a documentației pentru competițiile de proiecte/granturi organizate la nivel național sau internațional						
Punctaj $P_{E3<1}$ =						
Punctaj P_{E3} =						
E.4. Elaborarea în perioada anterioară ultimilor 5 ani a documentației pentru competițiile de proiecte/granturi organizate la nivel național sau internațional						
Punctaj P_{E4} =						
Punctaj $P_{E<1} = P_{E1<1} + P_{E3<1} =$						
Punctaj total $P_E = P_{E1} + P_{E2} + P_{E3} + P_{E4} =$						

F. Recunoașterea națională și internațională

Denumirea activității	Anul realizării	Punctaj
Punctaj $P_{F<1}$ =		
Punctaj total P_F =		

G. Alte activități realizate în ultimii 5 ani

Denumirea / descrierea contribuției	Reperetele temporale și valorice ale contribuției	Punctaj
G.1. Pregătirea studenților care au câștigat competiții profesionale, sportive sau artistice		$P_{G1<1}$ =
		P_{G1} =
G.2. Conducerea unor cercuri științifice studentești care au realizat lucrări premiate la sesiuni organizate la nivel național sau internațional		$P_{G2<1}$ =
		P_{G2} =
G.3. Elaborarea statelor de funcțiuni		$P_{G3<1}$ =

 UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	25/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

		$P_{G3} =$	
G.4. Elaborarea orarelor		$P_{G4<1} =$	
		$P_{G4} =$	
G.5. Elaborarea centralizatoarelor de plata cu ora		$P_{G5<1} =$	
		$P_{G5} =$	
G.6. Realizarea sau întreținerea unor site-uri		$P_{G6<1} =$	
		$P_{G6} =$	
G.7. Realizarea unor aplicații informatice sau documente inteligente		$P_{G7<1} =$	
		$P_{G7} =$	
G.8. Întreținerea unor rețele de calculatoare (hard și soft)		$P_{G8<1} =$	
		$P_{G8} =$	
G.9. Elaborarea dosarelor de autoevaluare pentru ARACIS		$P_{G9<1} =$	
		$P_{G9} =$	
G.10. Organizarea de manifestări științifice studentești		$P_{G10<1} =$	
		$P_{G10} =$	
G.11. Contribuții la editarea Buletinului UPG din Ploiești		$P_{G11<1} =$	
		$P_{G11} =$	
Punctaj total $P_{G<1} =$			
Punctaj total $P_G =$			


H. Obținerea de fonduri din sponsorizare pentru UPG din Ploiești în ultimii 10 ani

Numărul și data contractului	Valoarea contractului	Punctaj
Punctaj $P_{H<1} =$		
Punctaj total $P_H =$		

I. Funcții de conducere deținute în UPG Ploiești

Denumirea funcției	Perioada	Punctaj
Punctaj $P_{I<1} =$		
Punctaj total $P_I =$		

J. Contribuții deosebite la dezvoltarea bazei materiale a universității (catedrei, departamentului, facultății), realizate în ultimii 10 ani

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	26/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5


Denumirea / descrierea contribuției	Reperetele temporale și valorice ale contribuției		Punctaj
J.1. Activități realizate în ultimii 5 ani		$P_{J1<1} =$	
		$P_{J1} =$	
J.2. Activități din perioada anterioară ultimilor 5 ani		$P_{J2} =$	
J.3. Activități realizate în ultimii 5 ani		$P_{J3<1} =$	
		$P_{J3} =$	
J.4. Activități din perioada anterioară ultimilor 5 ani		$P_{J4} =$	
Punctaj $P_{J<1} = P_{J1<1} + P_{J3<1} =$			
Punctaj total $P_J = P_{J1} + P_{J2} + P_{J3} + P_{J4}$			

Punctajele totale realizate:

Punctajul total al activităților din ultimul an $P_{<1} = P_{A<1} + P_{B<1} + P_{C1<1} + P_{D<1} + P_{E<1} + P_{F1<1} + P_{G<1} + P_{H1<1} + P_{I<1} + P_{J<1}$	Punctajul total pentru întreaga activitate $P = P_A + P_B + P_C + P_D + P_E + P_F + P_G + P_H + P_I + P_J$

Data întocmirii raportului:

Semnătura candidatului,

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	27/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Anexa 2

APRECIERE SINTETICĂ ASUPRA ACTIVITĂȚII CANDIDATULUI LA ACORDAREA SALARIULUI DIFERENȚIAT ÎN ANUL

Numele și prenumele candidatului:

Gradul didactic și titlul științific:

Postul didactic în statul de funcții al departamentului:

Vechimea în învățământ: ani

Punctajul realizat:


Criteriul de apreciere	Punctajul realizat ¹⁾				Observații
	In ultimul an		Total		
	Codul	Valoarea	Codul	Valoarea	
A. Elaborarea și publicarea în edituri recunoscute, de cursuri universitare, tratate, monografii, culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect	$P_{A<1} =$		$P_A =$		
B. Elaborarea și publicarea de articole științifice în revistele de specialitate sau în volumele unor manifestări științifice naționale sau internaționale și/sau breve de invenții	$P_{B<1} =$		$P_B =$		
C. Elaborarea de lucrări științifice pe bază de contracte de cercetare și granturi (CNCSIS, PNCDI, PC etc.) câștigate prin competiție	$P_{C<1} =$		$P_C =$		
D. Conducerea de doctorat	$P_{D<1} =$		$P_D =$		
E. Obținerea unei finanțări naționale sau internaționale a activităților de învățământ	$P_{E<1} =$		$P_E =$		
F. Recunoașterea națională și internațională (ultimii 10 ani)	$P_{F1<1} =$		$P_F =$		
G. Alte activități	$P_{G<1} =$		$P_G =$		
H. Obținerea de fonduri din sponsorizare pentru UPG Ploiești în ultimii 10 ani	$P_{H1<1} =$		$P_H =$		
I. Funcții de conducere deținute în UPG Ploiești	$P_{I1<1} =$		$P_I =$		
J. Contribuții deosebite la dezvoltarea bazei materiale a universității (catedrei, departamentului, facultății), realizate în ultimii 10 ani	$P_{J<1} =$		$P_J =$		
PUNCTAJ TOTAL	$P_{<1} =$ ²⁾		$P =$ ³⁾		

¹⁾ Se înscriu punctajele stabilite de șeful catedrei după verificarea informațiilor din raportul de autoevaluare;

$$^2) P_{<1} = P_{A<1} + P_{B<1} + P_{C<1} + P_{D<1} + P_{E<1} + P_{F1<1} + P_{G<1} + P_{H1<1} + P_{I1<1} + P_{J<1};$$

$$^3) P = P_A + P_B + P_C + P_D + P_E + P_F + P_G + P_H + P_I + P_J$$

Aprecieri și observații din partea colectivului departamentului: _____

	METODOLOGIE		Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT		Pag./Total pag.	28/30
			Data	21.11.2024
			Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5


Poziția candidatului în ierarhia departamentului: $j =$ _____ $N_{SDAC} =$ _____

Mențiunea propusă de departament: *Recomandat / Rezervă*

Data dezbaterii în ședința de departament a raportului de autoevaluare și aprecierii sintetice:

**Director de
departament,**

.....

	METODOLOGIE	Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT	Pag./Total pag.	29/30
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Anexa 3

LISTA CU PROPUNERILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT IN ANUL

Nr. Crt.	Numele și prenumele	Funcția	Vechimea	Punctajul realizat		Mențiunea
				În	Total	
1						<i>Recomandat</i>
2						<i>Recomandat</i>
3						<i>Recomandat</i>
4						
5						
<i>N_{SDAC}¹</i>						<i>Recomandat</i>
<i>N_{SDAC+} 1</i>						<i>Rezerva</i>
...						<i>Rezerva</i>
<i>n</i>						<i>Rezerva</i>

Data întocmirii listei:


*Data aprobării în ședința colectivului
departamentului:*

Director de departament,

¹ Numar de Salarii Diferențiate Acordate pe Compartiment

N_{SDC}= Numar de Salarii Diferențiate ce revin, conform metodologiei, Compartimentului

F 003.06/Ed.3

 <p>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948</p>	METODOLOGIE			Cod document R 05-01	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT			Pag./Total pag.	30/30
				Data	21.11.2024
				Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Anexa 4

Repere în acordarea salariului diferențiat în facultate:

$N_{SDF} =$

LISTA CU PROPUNERILE DE ACORDARE A SALARIULUI DIFERENȚIAT ÎN ANUL -

Nr.	Numele și prenumele candidatului	Departamentul	Vechime în	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	TOTAL $\frac{L}{P}$ $P_{<1}$	Mențiunea
				Cărți $\frac{P_A}{P_{A<1}}$	Art. $\frac{P_B}{P_{B<1}}$	Cont. $\frac{P_C}{P_{C<1}}$	Doc. $\frac{P_D}{P_{D<1}}$	Finan. $\frac{P_E}{P_{E<1}}$	Recu. $\frac{P_F}{P_{F<1}}$	Alt. $\frac{P_G}{P_{G<1}}$	Spon. $\frac{P_H}{P_{H<1}}$	Func. $\frac{P_I}{P_{I<1}}$	Cont. $\frac{P_J}{P_{J<1}}$		
1				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Recomandat
2				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Recomandat
...				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Recomandat
N_{SDF}				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Recomandat
$N_{SDF}^+ 1$				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Rezervă
...				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Rezervă
n				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Rezervă

Data întocmirii listei:

Data aprobării în ședința departamentului: