

Nr. 28806/ 21.11.2024

METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE COD: R 05-02

METODOLOGIE

APROBAT
Președinte Senat

Conf. univ. dr. Pătrașcu Aurelia

	Prenumele și Numele	Semnătura	Data
Verificat- președintele Comisiei pentru buget-finanțe și activități administrative	Prof. univ. dr. Mitu Augustin		28.11.2028
Elaborat	Prof. univ. dr. Irina Gabriela Radulescu		21.11.2024

EDIȚIA: 3


REVIZIA: 0 1 2 3 4 5

Acest document a fost avizat în Comisia de Monitorizare la date de 21.11.2024 și aprobat în ședința Senatului Universității Petrol-Gaze din Ploiești din data de 28.11.2024

Intră în vigoare la data aprobării în Senatul Universității Petrol-Gaze din Ploiești


**PREZENTA DOCUMENTAȚIE ESTE PROPRIETATEA UPG din Ploiești
MODIFICAREA, MULTIPLICAREA SAU DIFUZAREA ACESTEIA FĂRĂ APROBAREA SCRISĂ A EMITENTULUI
ESTE INTERZISĂ. CONFORM LEGII 8/1996**

- Document controlat -

	METODOLOGIE		Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE		Pag./Total pag.	2/29
			Data	21.11.2024
			Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5


LISTA REVIZIILOR

Simbol Revizie/ Data	Ediție/ Revizie	Cap./ Pag.	Conținutul reviziei	Responsabilități		
				Elaborat	Verificat	Aprobat
-/ 21.11.2024	3/0	-	Elaborare inițială (numai pentru ediție nouă)	Decan, Irina Gabriela Radulescu	prof. univ. dr. Mitu Augustin- Constantin	Conf. univ. dr. Pătrașcu Aurelia
	3/0	Pag.6 -pag 16	S-a modificat art. 3			

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	3/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Cuprins

LISTA REVIZIILOR.....	2
CADRUL LEGAL	4
CAPITOLUL I – ACORDARE GRADATIE DE MERIT.....	4
CAPITOLUL II – DISPOZIȚII FINALE	19

 <p>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948</p>	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	4/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

CADRUL LEGAL

Prezenta metodologie fost elaborată în baza următoarelor acte normative:

- Legea nr. 199/2023 a învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare
- LEGEA-CADRU nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice
- R 05-01 Regulamentul de acordare a salariului diferențiat
- Carta Universității Petrol-Gaze din Ploiești.

CAPITOLUL I – ACORDARE GRADAȚIE DE MERIT

Art.1. (1) În conformitate cu prevederile Art. 311, alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, **personalul didactic** din învățământul superior beneficiază de gradație de merit, acordată prin concurs.

(2) Numărul maxim al cadrelor didactice din universitate care poate beneficia de gradația de merit într-un an calendaristic i trebuie să respecte condiția:

$$N_{GM,i} = [0,16N_{PD,i}],$$

în care $N_{GM,i}$ este numărul maxim al cadrelor didactice care beneficiază de gradația de merit în anul i , $N_{PD,i}$ – numărul total al posturilor didactice din statele de funcții ale catedrelor universității în luna ianuarie a anului respectiv, iar $[0,16N_{PD,i}]$ – partea întreagă a numărului $0,16N_{PD,i}$.

(3) Deoarece **gradația de merit se acordă pe o perioadă de 5 ani**, numărul gradațiilor de merit care se pot atribui la nivelul universității într-un an calendaristic i se stabilește, de către consiliul de administrație al universității, astfel încât să fie respectată condiția:


$$N_{GMA,i} = N_{GM,i} - [N_{GMA,i-1} + N_{GMA,i-2} + N_{GMA,i-3} + N_{GMA,i-4}],$$

$N_{GMA,i}$ fiind numărul gradațiilor de merit acordate la nivelul universității în anul i , iar $[N_{GMA,i-1} + N_{GMA,i-2} + N_{GMA,i-3} + N_{GMA,i-4}]$ – numărul gradațiilor de merit acordate la nivelul universității în ultimii patru ani (precedenți anului de calcul i).

(4) Cadrele didactice care au beneficiat de gradația de merit pot participa din nou la concurs.


Art.2. Gradațiile de merit se atribuie prin concurs - în limita gradațiilor de merit disponibile – organizat după un calendar stabilit de consiliul de administrație al universității. Concursul cuprinde următoarele faze:

- a) Fiecare departament și facultate a universității stabilește numărul gradațiilor de merit care pot fi atribuite în anul calendaristic respectiv cadrelor didactice proprii. **Distribuția pe departamente și facultăți a gradațiilor de merit se face proporțional cu numărul posturilor didactice din statele de funcții ale acestora** și, ca urmare, la stabilirea

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	5/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

numărului maxim al gradațiilor de merit care pot fi atribuite într-un an calendaristic i cadrelor didactice dintr-un departament $N_{GMAC,i}$ și al numărului maxim al gradațiilor de merit care pot fi atribuite într-un an calendaristic cadrelor didactice din departamentele unei facultăți $N_{GMAF, i}$ **trebuie respectate condițiile din Art. 1–** paragrafele (2), (3), adaptate corespunzător unității structurale (departament, facultate) pentru care se fac calculele.

- b) Directorul de departament întocmește și semnează lista cadrelor didactice care nu au participat activ la activitățile administrative ale departamentului **la solicitarea directorului de departament**, în vederea îndeplinirii condiției de eligibilitate prevăzută la Art. 3 (1), lit. b. Decizia privind nominalizarea cadrelor didactice pe această listă aparține exclusiv directorului de departament și ea nu poate fi contestată.
- c) Fiecare cadru didactic care candidează pentru obținerea gradației de merit **întocmește, semnează pe fiecare filă și depune la conducerea departamentului din care face parte**, în format digital cu semnătura olograf, **un raport de autoevaluare a activității desfășurate**, cu structura precizată în Anexa 1 (*F 108.09/Ed.3*), în care se precizează și punctajul de evaluare a fiecărei activități pe baza criteriilor formulate la Art. 3.
- d) Raportul de autoevaluare al fiecărui candidat, după ce este verificat și semnat de directorul de departament, se supune dezbaterii Consiliului Departamentului din care acesta face parte, iar pe această bază **directorul departamentului redactează o apreciere sintetică asupra activității candidatului**, cu structura prezentată în Anexa 2 (*F 109.09/Ed.4*), care se atașează la dosarul cu raportul de autoevaluare.
- e) Pe baza dezbaterii rapoartelor de autoevaluare ale tuturor candidaților și a concluziilor înscrise în aprecierile sintetice, Consiliul Departamentului **ierarhizează candidații, iar directorul departamentului întocmește o listă cu propunerile de acordare a gradației de merit** în anul calendaristic respectiv, conform modelului prezentat în Anexa 3 (*F 016.10/Ed.3*). Din această listă nu pot face parte cadre didactice care nu îndeplinesc condițiile de eligibilitate prevăzute la Art. 3 (1). **Dosarele** candidaților și lista cu propunerile de acordare a gradației de merit se înaintează conducerii facultății care coordonează departamentul.
- f) Decanul facultății, în prezența directorilor departamentelor subordonate verifică dosarele candidaților din departamentele aflate în subordinea sa, analizează propunerile acestora de acordare a gradației de merit și întocmește o listă a candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit în anul calendaristic respectiv, conform modelului prezentat în Anexa 4 (*F 363.15/Ed.1*); lista candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit se aprobă de Consiliul facultății și se transmite Consiliului de administrație al universității, împreună cu dosarele candidaților.
- g) Consiliul de administrație al universității analizează materialele primite de la Consiliile facultăților și, pe această bază, definitivează listele candidaților recomandați pentru acordarea **gradației de merit și întocmește o listă generală a candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit** în anul calendaristic respectiv. **Această listă se supune aprobării Senatului universitar, care hotărăște acordarea gradațiilor de merit, iar lista cadrelor didactice cărora li s-a acordat gradația de merit, precum și**

 <p>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948</p>	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	6/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5


dosarele scanate ale acestora, se afișează pe site-ul universității la cel mult 2 zile lucrătoare de la aprobarea ei în ședința Senatului universitar.

h) **Rectorul emite deciziile de acordare a gradației de merit** tuturor candidaților aflați pe lista aprobată de Senatul universitar.

Art.3. (1) Gradația de merit se poate acorda cadrelor didactice care îndeplinesc simultan următoarele **condiții de eligibilitate:**

- a) au o vechime de minim 10 ani în învățământul superior pe funcție de cadru didactic sau de cercetare;
- b) au participat activ la activitățile administrative ale departamentului la solicitarea directorului de departament (completarea datelor privind activitatea proprie de cercetare în portalul informatic al UPG Ploiești, întocmirea documentelor departamentului, organizarea manifestărilor științifice etc.);
- c) au îndeplinit integral atribuțiile incluse în Fișa generală a postului pe care sunt titulare și nu au primit în ultimele 12 luni sancțiuni disciplinare;
- d) au realizat integral norma de cercetare aferentă a cel puțin patru din ultimii cinci ani universitari. Cei cinci ani includ și anul universitar în care se organizează concursul pentru gradație de merit iar candidatul poate alege oricare dintre cei cinci ani universitari.
- e) au performanțe deosebite în pregătirea studenților, în inovarea didactică și în cercetarea științifică, evaluate cu cel puțin 4000 de puncte, pe baza criteriilor de apreciere a calității activității precizate în continuare, din care cel puțin 2000 de puncte sunt aferente activităților realizate în ultimii 5 ani.
- f) au depus în ultimii cinci ani cel puțin un proiect de cercetare-dezvoltare-inovare în calitate de coordonator la competițiile naționale și internaționale, care în urma evaluării a obținut minim 70% din punctajul maxim posibil la o competiție din ultimii cinci ani (conform Anexei 5 - F 114.09/Ed.4), **sau** au fost directori în ultimii cinci ani la unul sau mai multe granturi/contracte de cercetare/formare profesională/prestări de servicii care includ activități tehnico-științifice/activități extra curriculare, acărora valoare **încasată** cumulată este de minim 30.000 lei, finanțate de la bugetul de stat, organismele publice, locale sau centrale, de organismele UE sau de societăți comerciale (conform Anexei 6 - F 362.15/Ed.1), **sau** au publicat minim două articole în reviste **cotate** WOS sau ERIH International 1 și 2 **sau** sunt conducători de doctorat **sau** îndeplinesc standardele minimale, din reglementările la nivel național în vigoare, pentru funcția didactică pe care o ocupă corespunzătoare comisiei de specialitate în domeniul în care au susținut concursul pentru această funcție (șefii de lucrări / lectorii universitari și asistenții universitari trebuie să îndeplinească standardele funcției de conferențiar universitar corespunzătoare comisiei de specialitate în domeniul în care au susținut concursul pentru funcția ocupată în prezent). Pentru proiecte / granturi / contracte, se vor lua în considerare și aplicațiile/contractele pentru proiecte de formare profesională / activități extracurriculare, fonduri structurale, fonduri PHARE, LEONARDO, dacă a fost îndeplinită condiția de eligibilitate, în etapa de evaluare a aplicației.

(2) La întocmirea rapoartelor de autoevaluare se vor avea în vedere următoarele **criterii de apreciere a cadrelor didactice** și următoarele **punctaje de evaluare a activității** acestora:

 <p>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948</p>	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	7/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

A. Elaborarea și publicarea la edituri recunoscute, de cursuri universitare, tratate, monografii, culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, inclusiv publicarea de capitole în astfel de cărți; pentru fiecare lucrare elaborată și publicată candidatul precizează numărul paginilor al căror autor este N_{PG} , și stabilește punctajul aferent acesteia astfel:

A.1. Pentru tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în ultimii 5 ani, punctajul este $P_{A1} = \sum k N_{PG}$, în care $k=4$ pentru edituri internaționale de prestigiu din străinătate recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).

A.2. Pentru tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în perioada anterioară ultimilor 5 ani, punctajul este $P_{A2} = \sum k N_{PG}$, în care $k=3$ pentru edituri internaționale de prestigiu din străinătate recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).

A.3. Pentru tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în ultimii 5 ani, punctajul este $P_{A3} = \sum k N_{PG}$, $k=2$ pentru edituri ale universităților de stat din România și ale Academiei Române, recunoscute CNCSIS/CNCS; $k=1$ pentru alte edituri naționale recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).


A.4. Pentru tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în perioada anterioară ultimilor 5 ani punctajul este $P_{A4} = \sum k N_{PG}$, $k=1,5$ pentru edituri ale universităților de stat din România și ale Academiei Române, recunoscute CNCSIS/CNCS; $k=0,7$ pentru alte edituri naționale recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).

A.5. Pentru culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în ultimii 5 ani la edituri naționale recunoscute CNCSIS/CNCS, (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>) punctajul este $P_{A5} = \sum 0,8 N_{PG}$;

A.6. Pentru culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în perioada anterioară ultimilor 5 ani, la edituri naționale recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>), punctajul este $P_{A6} = \sum 0,5 N_{PG}$.

A.7. Pentru coordonarea unor colective de autori ale unor lucrări, inclusiv pentru capitole în astfel de lucrări, publicate, în ultimii 5 ani punctajul este $P_{A7} = \sum k_A$, cu $k_A = 50/100$ pagini pentru cursuri universitare, tratate, monografii, respectiv $k_A = 30/100$ pagini pentru îndrumare de laborator, culegeri de probleme, îndrumare de proiect. Dacă sunt mai muți coordonatori, punctajul se împarte la numărul de coordonatori. La editurile naționale se iau în considerare editurile recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).

A.8. Pentru coordonarea unor colective de autori ale unor lucrări, inclusiv pentru capitole în astfel de lucrări, publicate în perioada anterioară ultimii 5 ani punctajul este $P_{A8} = \sum k_A$, cu $k_A = 30/100$ pagini pentru cursuri universitare, tratate, monografii, respectiv $k_A = 20/100$ pagini pentru îndrumare de laborator, culegeri de probleme, îndrumare de proiect. Dacă sunt mai muți

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	8/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

coordonatori, punctajul se împarte la numărul de coordonatori. La editurile naționale se iau în considerare editurile recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).

A.9. Pentru lucrări, inclusiv pentru capitole în astfel de lucrări, reeditate în ultimii 5 ani la edituri naționale punctajul este $P_{A9} = \sum k_A N_{PG}$, cu $k_A = 0,2$ pentru cursuri universitare, tratate, monografii, respectiv $k_A = 0,15$ pentru îndrumare de laborator, culegeri de probleme, îndrumare de proiect, dacă reeditarea a presupus revizuirea, adăugirea, îmbunătățirea sau înlocuirea substanțială (peste 30%) a ediției anterioare. Pentru editurile naționale se iau în considerare editurile recunoscute CNCSIS/CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>).

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi

$$PA = PA1 + PA2 + PA3 + PA4 + PA5 + PA6 + PA7 + PA8 + PA9 + PA10,$$

iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimii 5 ani va fi

$$PA_{<5} = PA1 + PA3 + PA5 + PA7 + PA9.$$

B. Elaborarea și publicarea de articole științifice în revistele de specialitate sau în volumele unor manifestări științifice naționale sau internaționale și/sau breve de invenții; pentru fiecare lucrare elaborată și publicată și pentru fiecare invenție brevetată candidatul precizează numărul autorilor N_{AUT} și stabilește punctajul aferent acesteia astfel:

B1. Pentru **articolele publicate în reviste cotate WOS** în ultimii 5 ani punctajul este $P_{B1} = \sum (1200 \times p / N_{AUT})$, unde:

p – punctajul acordat în funcție de zona în care se găsește revista în care a fost publicat articolul:

p = 15 – pentru articole publicate în Nature sau Science;

p = 7 – pentru articole publicate în reviste aflate în zona roșie;

p = 5 – pentru articole publicate în reviste aflate în zona galbenă;

p = 2 – pentru articole publicate în reviste aflate în zona gri / albă.

Pentru valoarea lui p, se va lua în considerare clasificarea corespunzătoare anului în care a fost publicat articolul, disponibilă pe site-ul UEFISCDI a revistelor cotate WOS (Science Citation Index Expanded sau Social Sciences Citation Index), pe subdomenii și quartile (Q), fie în funcție de valoarea IF (impact factor), fie în funcție de valoarea AIS (article influence score), după cum este mai favorabil.


B2. Pentru **articolele publicate în reviste cotate WOS** în perioada anterioară ultimilor 5 ani punctajul este $P_{B2} = \sum (600 \times p / N_{AUT})$, unde:

p – punctajul acordat în funcție de zona în care se găsește revista în care a fost publicat articolul:

p = 15 – pentru articole publicate în Nature sau Science;

p = 7 – pentru articole publicate în reviste aflate în zona roșie;

p = 5 – pentru articole publicate în reviste aflate în zona galbenă;

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	9/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

$p = 2$ – pentru articole publicate în reviste aflate în zona gri / albă.

Pentru valoarea lui p , se va lua în considerare clasificarea corespunzătoare anului în care a fost publicat articolul, disponibilă pe site-ul UEFISCDI a revistelor cotate WOS (Science Citation Index Expanded sau Social Sciences Citation Index), pe subdomenii și cuartile (Q), fie în funcție de valoarea IF (impact factor), fie în funcție de valoarea AIS (article influence score), după cum este mai favorabil.

B3. Pentru **activitățile de elaborare de invenții** în ultimii 5 ani, punctajul este $P_{B3} = \Sigma (K_p / N_{AUT})$, unde:

$K_p = 500$, pentru un brevet de invenție care aparține universității / produs cu drept de proprietate intelectuală omologat de organisme internaționale (din străinătate) recunoscute;

$K_p = 320$, pentru un brevet de invenție care aparține universității / produs cu drept de proprietate intelectuală omologat de OSIM;

$K_p = 200$, pentru un brevet de invenție care nu aparține universității, omologat de organisme internaționale (din străinătate) recunoscute;

$K_p = 120$, pentru un brevet de invenție care nu aparține universității, omologat de OSIM;

$K_p = 120$ pentru publicarea unui studiu de specialitate precum și pentru performanțe sportive, inclusiv cele proprii (criteriul se aplică numai pentru domeniul Cultură fizică și sport).

B4. Pentru **activitățile de elaborare de invenții** în perioada anterioară ultimilor 5 ani, punctajul este $P_{B4} = \Sigma (K_p / N_{AUT})$, unde:

$K_p = 300$, pentru un brevet de invenție care aparține universității/produs cu drept de proprietate intelectuală omologat de organisme internaționale (din străinătate) recunoscute;

$K_p = 160$, pentru un brevet de invenție care aparține universității/produs cu drept de proprietate intelectuală omologat de OSIM;

$K_p = 150$, pentru un brevet de invenție care nu aparține universității, omologat de organisme internaționale (din străinătate) recunoscute;

$K_p = 80$, pentru un brevet de invenție care nu aparține universității, omologat de OSIM.

B5. Pentru **activitățile de elaborare a articolelor publicate în alte reviste de specialitate decât cele prevăzute la pct. B1, în volumele conferințelor sau prezentate la conferințe**, în ultimii 5 ani punctajul este următorul:


a) pentru un articol publicat în reviste indexate Emerging Sources Citation Index - ESCI

$$P_{B5a} = \Sigma (2400 / N_{AUT})$$

b) pentru un articol publicat în reviste sau volumele conferințelor indexate WOS, Scopus sau IEEE Proceedings

$$P_{B5b} = \Sigma (1200 / N_{AUT})$$

c) pentru un articol publicat în reviste indexate BDI recunoscute ale domeniului (ORDIN MENCNS nr. 6129 din 20 decembrie 2016)

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	10/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

$$P_{B5c} = \Sigma (300 / N_{AUT})$$

- d) pentru un articol publicat în reviste editate de UPG (neîncadrate la altă categorie)

$$P_{B5d} = \Sigma (240 / N_{AUT})$$

- e) pentru un articol publicat in extenso, nu doar rezumatul, în volumele conferințelor științifice indexate în alte baze de date decât WOS, SCOPUS sau IEEE Xplore

$$P_{B5e} = \Sigma (175 / N_{AUT})$$

- f) pentru un articol publicat in extenso, nu doar rezumatul, în volumele conferințelor științifice neindexate

$$P_{B5f} = \Sigma (130 / N_{AUT})$$

- g) pentru o lucrare/studiu prezentată la manifestări științifice internaționale sau naționale cu comitet de program se acordă un număr de ore, doar dacă articolul nu este punctat la o altă categorie

$$P_{B5g} = \Sigma (40 / N_{AUT})$$

- h) pentru o lucrare prezentată în calitate de keynote speaker / invited speaker la conferințe științifice internaționale

$$P_{B5h} = 200 \times \text{nr. lucrări prezentate}$$

B6. Pentru activitățile de elaborare a articolelor publicate în alte reviste de specialitate decât cele prevăzute la pct. B2, în volumele conferințelor sau prezentate la conferințe, în perioada anterioară ultimilor 5 ani, punctajul este următorul:

- a) pentru un articol publicat în reviste indexate Emerging Sources Citation Index - ESCI

$$P_{B6a} = \Sigma (1200 / N_{AUT})$$

- b) pentru un articol publicat în reviste sau volumele conferințelor indexate WOS, Scopus sau IEEE Proceedings

$$P_{B6b} = \Sigma (600 / N_{AUT})$$

- c) pentru un articol publicat în reviste indexate BDI recunoscute ale domeniului (ORDIN MENCS nr. 6129 din 20 decembrie 2016)

$$P_{B6c} = \Sigma (150 / N_{AUT})$$


- d) pentru un articol publicat în reviste editate de UPG (neîncadrate la altă categorie)

$$P_{B6d} = \Sigma (120 / N_{AUT})$$

- e) pentru un articol publicat in extenso, nu doar rezumatul, în volumele conferințelor științifice indexate în alte baze de date decât WOS, SCOPUS sau IEEE Xplore

$$P_{B6e} = \Sigma (87.5 / N_{AUT})$$

- f) pentru un articol publicat in extenso, nu doar rezumatul, în volumele conferințelor științifice neindexate

 <p>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948</p>	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	11/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

$$P_{B6f} = \Sigma (65 / N_{AUT})$$

- g) pentru o lucrare/studiu prezentată la manifestări științifice internaționale sau naționale cu comitet de program se acordă un număr de ore, doar dacă articolul nu este punctat la o altă categorie

$$P_{B6g} = \Sigma (20 / N_{AUT})$$

- h) pentru o lucrare prezentată în calitate de keynote speaker / invited speaker la conferințe științifice internaționale

$$P_{B6h} = 100 \times \text{nr. lucrări prezentate}$$

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi $P_B = P_{B1} + P_{B2} + P_{B3} + P_{B4} + P_{B5} + P_{B6}$, iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimii 5 ani va fi $P_{B<5} = P_{B1} + P_{B3} + P_{B5}$.

C. Elaborarea de lucrări științifice pe bază de contracte de cercetare și granturi (CNCSIS, PNCDI, PC, HORIZON etc.) câștigate prin competiție, inclusiv contacte de cercetare și contracte de prestări servicii care cuprind activități tehnico-științifice, cu societăți comerciale; (proiectele POSCCE, POSDRU și alte proiecte de formare profesională nu intră în această categorie); pentru fiecare contract câștigat și finalizat (încasat) se stabilește punctajul acestuia astfel:


C1. Pentru fiecare contract realizat în ultimii 5 ani se precizează valoarea sumei care s-a încasat în perioada pentru care se face raportarea, din care se scade suma cheltuită pentru echipamente, materiale și investiții în infrastructură; suma rezultată (în lei) se notează V_C ; punctajul aferent contractelor este $P_{C1} = \Sigma [(k_F \times V_C) / (3000 \times N_{AUT})]$, unde N_{AUT} este numărul membrilor colectivului contractului/proiectului iar $k_F = 200$, în cazul în care candidatul a fost director de program (proiect, contract) și $k_F = 100$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al colectivului de realizare a programului (proiectului, contractului);

C2. Pentru fiecare contract realizat în perioada anterioară ultimilor 5 ani punctajul aferent contractelor este $P_{C2} = \Sigma k_F$, cu $k_F = 100$, în cazul în care candidatul a fost responsabilul lucrării de cercetare și $k_F = 50$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al echipei de realizare a lucrării de cercetare.

Nota 4. Pentru contractele de cercetare derulate pe mai mulți ani, se va lua în considerare suma încasată pentru fiecare an. Pentru etapele contractelor încasate anterior ultimilor 5 ani se va aplica criteriul C2.

Nota 5. În perioada în care cadrul didactic a fost angajat la UPG Ploiești cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată, se vor raporta numai contractele de cercetare încheiate de UPG Ploiești cu diferiți beneficiari.

Nota 6. Pentru perioada anterioară angajării la UPG Ploiești cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată, cadrul didactic va prezenta adeverință de la instituția/instituțiile unde a fost angajat, din care să rezulte date de certificare pentru contractele de cercetare: tema, valoarea încasată a contractului, perioada de derulare și calitatea persoanei respective în colectivul de cercetare: responsabil sau membru.

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	12/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi: $P_C = P_{C1} + P_{C2}$, iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimul an va fi $P_{C1 < 1}$.

D. Conducerea de doctorat; cadrul didactic conducător de doctorat precizează numărul doctoranzilor aflați în stagiul de pregătire N_{DS} , numărul doctoranzilor considerați la stabilirea normei sale de activități didactice directe din anul universitar curent N_{DN} și numărul doctoranzilor care au susținut teza sub îndrumarea conducătorului de doctorat, N_{DR} și beneficiază de un punctaj aferent activității de conducere de doctorat $P_D = 1000 + 300[N_{DS} - N_{DN}] + 200N_{DR}$; acest punctaj se include la categoria activităților realizate în ultimii 5 ani.

E. Obținerea unei finanțări naționale sau internaționale a activităților de învățământ curriculare și extra-curriculare (granturi CNFIS, Banca Mondială, cooperări naționale sau internaționale în cadrul programelor europene TEMPUS, SOCRATES, ERASMUS, PHARE, LEONARDO, proiecte finanțate din fonduri europene, de la bugetul de stat, organisme publice centrale sau locale, POSDRU, POSCCE); pentru fiecare activitate (proiect, program, contract) se stabilește punctajul aferent astfel:


E1. Pentru fiecare finanțare realizată în ultimii 5 ani se precizează valoarea sumei care s-a **încasat** în perioada pentru care se face raportarea, din care se scade suma cheltuită pentru echipamente, materiale și investiții în infrastructură; suma rezultată (în lei) se notează VC ; punctajul aferent contractelor este $P_{EI} = \sum[(k_F \times VC) / (10000 \times N_{AUT})]$, unde N_{AUT} este numărul membrilor colectivului contractului/proiectului iar $k_F = 80$, în cazul în care candidatul a fost director de program (proiect, contract) și $k_F = 20$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al colectivului de realizare a programului (proiectului, contractului);

E2. Pentru activitățile realizată în perioada anterioară ultimilor 5 ani punctajul este $P_{E2} = \sum k_F$, cu $k_F = 8$, în cazul în care candidatul a fost director de program (proiect, contract) și $k_F = 4$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al colectivului de realizare a programului (proiectului, contractului).

E3. Pentru elaborarea în ultimii 5 ani a documentației pentru competițiile de proiecte/granturi de cercetare organizate la nivel național sau internațional se acordă **colectivului** de lucru 120 de puncte, de către directorul proiectului propus, numai dacă proiectul a fost înscris în competiție, iar aceste ore se distribuie membrilor colectivului în funcție de aportul lor efectiv la elaborarea proiectului.

E4. Pentru elaborarea în perioada anterioară ultimilor 5 ani a documentației pentru competițiile de proiecte/granturi de cercetare organizate la nivel național sau internațional se acordă **colectivului** de lucru 60 de puncte, de către directorul proiectului propus, numai dacă proiectul a fost înscris în competiție, iar aceste ore se distribuie membrilor colectivului în funcție de aportul lor efectiv la elaborarea proiectului.


Nota 7. Toate proiectele / contractele cu cheltuieli neeligibile mai mari de 10000 lei nu vor fi luate în considerare.

 <p>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948</p>	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	13/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi $P_E = P_{E1} + P_{E2} + P_{E3} + P_{E4}$, iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimii 5 ani va fi $P_{E1} + P_{E3}$.

F. Recunoașterea națională și internațională; se punctează următoarele activități desfășurate de candidat:

- profesor invitat pentru prelegeri sau alte activități didactice la alte universități din străinătate precum și pentru calitatea de keynote speaker / plenary speaker / tutorial presenter – 150 puncte pentru fiecare invitație oficială; candidatul depune la departament copie după scrisoarea/documentul care confirmă calitatea de profesor invitat / keynote speaker / plenary speaker / tutorial presenter; mobilitățile de cadre didactice Erasmus nu intră în această categorie;
- membru al asociațiilor (societăților, organizațiilor) științifice sau profesionale – 5 puncte pentru fiecare asociație națională și 25 puncte pentru fiecare asociație internațională. Punctajul se va acorda o singură dată pentru asociația respectivă indiferent de numărul de ani în care cadrul didactic a fost membru.
- membru în comisii de susținere a tezelor de doctorat și a tezelor de abilitare – 5 puncte pentru fiecare comisie în cadrul UPG Ploiești și 20 puncte pentru fiecare comisie în cadrul altor universități;
- membru în comisiile examenelor de finalizare a studiilor (absolvire, licență, diplomă, disertație) – 5 puncte pentru fiecare comisie;
- membru în colectivele (colegiile) de redacție/ comitetele (consiliile) științifice ale unor reviste: 150 puncte pentru fiecare revistă indexată ISI; 100 puncte pentru fiecare revistă indexată ERIH; 75 puncte pentru fiecare din alte reviste naționale recunoscute de CNCSIS/CNCS sau pentru fiecare din alte reviste naționale și internaționale indexate BDI;
- membru în consilii naționale: CNCSIS/CNCS, ARACIS, CNFIS, CNATDCU - 1000 de puncte pentru fiecare mandat (pentru mandatele incomplete, numărul de puncte se calculează proporțional cu durata realizată);
- membru în comisii naționale de specialitate: CNCSIS/CNCS, ARACIS, CNFIS, CNATDCU – 600 puncte pentru fiecare mandat (pentru mandatele incomplete, numărul de puncte se calculează proporțional cu durata realizată);
- membru în comitetul (consiliul, colegiul) de organizare/științific al manifestărilor științifice 15 puncte pentru fiecare manifestare națională și 25 puncte pentru fiecare manifestare cu participare internațională;
- referent științific/redactor pentru publicarea unei cărți, – 20 puncte / carte pentru nivelul național și 50 puncte / carte pentru nivelul internațional;
- referent științific publicarea unui articol– 30 puncte /articol ISI/ERIH 1 și ERIH 2/Art and Humanities și 10 puncte/ articol în reviste BDI;
- membru în comisii de concurs pentru ocuparea posturilor didactice – 5 puncte pentru fiecare comisie în cadrul UPG Ploiești și 20 puncte pentru fiecare comisie în cadrul altor universități;

 <p>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948</p>	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	14/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

- citări ale articolelor publicate (se exclud autocitățile) - 20 puncte/citare; aceeași citare se ia în considerare o singură dată, indiferent de baza de date în care se găsește citarea; fiecare candidat va lua în considerare doar bazele de date acceptate în reglementările Ministerului Educației privind concursurile didactice pentru domeniul cadrului didactic în care acesta a obținut ultimul titlu didactic (valoarea punctajului maxim pentru acest criteriu – 500).
- evaluator al proiectelor de cercetare și de formare profesională – 25 puncte/proiect evaluat în competițiile naționale și 50 puncte/proiect evaluat în competițiile internaționale;
- premii ale Academiei Române, CNCSIS/CNCS, Uniunea Scriitorilor – 1000 puncte/premiu.


F1. Punctajele cumulate pentru activitățile anterior menționate pe care candidatul le-a realizat în ultimii 5 ani se notează P_{F1} ;

F2. Punctajele cumulate pentru activitățile anterior menționate pe care candidatul le-a realizat în perioada anterioară ultimilor 5 ani se notează P_{F2} .

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi $P_F = P_{F1} + P_{F2}$.

G. Alte activități; se punctează următoarele activități desfășurate de candidat în ultimii **5 ani**:

- pregătirea studenților care au câștigat premii și mențiuni la competiții profesionale, sportive sau artistice naționale și internaționale, punctaj $P_{G1} = 200$.
- conducerea unor cercuri științifice studențești care au realizat lucrări premiate la sesiuni organizate la nivel național sau internațional, punctaj $P_{G2} = 50$.
- elaborarea orarelor - $P_{G3} = 30$ puncte/orar
- realizarea sau întreținerea unor site-uri – $P_{G4} = 50$ puncte pe site.
- realizarea unor aplicații informatice sau documente inteligente – $P_{G5} = 100$ puncte pe aplicație/document.
- întreținerea unor rețele de calculatoare (hard și soft) – $P_{G6} = 100$ puncte / rețea se distribuie întregului colectiv implicat.
- elaborarea dosarelor de autoevaluare pentru ARACIS/CNCSIS/CNCS – $P_{G7} = 400$ puncte/dosar, validat de decan, care se distribuie membrilor colectivului de lucru;
- organizarea de manifestări științifice studențești – $P_{G8} = 80$ puncte pe manifestare și colectiv, validat de decan, care se distribuie membrilor colectivului de lucru;
- contribuții la editarea revistelor UPG din Ploiești – P_{G9} , după cum urmează: Redactor șef/redactor executiv – 25 puncte / număr, Redactor responsabil de serie - 20 puncte / număr, Corector de limbă străină – 15 puncte / număr
- Membru în comisia de etică a UPG(P_{G10}) după cum urmează:
 - președinte: 50 puncte/caz soluționat
 - secretar: 20 puncte /caz soluționat
 - membru: 30 puncte /caz soluționat

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	15/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

- Membru în comisia electorală a UPG (P_{G11}) după cum urmează:
 - Șeful Biroului electoral al UPG Ploiești: 150 puncte/sesiune de alegeri
 - Membru în Biroul electoral al UPG Ploiești: 50 puncte/sesiune de alegeri
 - Șeful Biroului electoral pe facultate: 100 puncte/sesiune de alegeri
 - Membru în Biroul electoral pe facultate: 50 puncte/sesiune de alegeri

Punctajul obținut ca membru în comisia electorală se consideră doar în anul în care au fost organizate alegeri.

- Reprezentat ERASMUS la nivel de facultate (P_{G12}): 50 puncte/an

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi:

$$PG = PG1 + PG2 + PG3 + PG4 + PG5 + PG6 + PG7 + PG8 + PG9 + PG10 + PG11 + PG12$$

H. Obținerea de fonduri din sponsorizare pentru UPG Ploiești pentru alte obiective decât cele prevăzute la punctul **J** – 100 puncte/10000 lei.


H.1 Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în ultimii 5 ani se notează P_H ;

H.2. Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat perioada anterioară ultimilor 5 ani se notează P_{H2} .

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi $P_H = P_{H1} + P_{H2}$.

I. Funcții de conducere/coordonare deținute în UPG Ploiești; pentru funcțiile de conducere/ coordonare deținute în UPG din Ploiești, se acordă următoarele punctaje:

- rector – 1000 puncte/mandat
- președinte al senatului – 1000 puncte/mandat;
- prorector – 800 puncte/mandat;
- director general administrativ – 800 puncte/mandat;
- decan – 750 puncte/mandat;
- prodecan – 600 puncte/mandat;
- director departament – 500 puncte/mandat;
- director Școală doctorală – 500 puncte/mandat;
- responsabil departament – 400 puncte/mandat;
- membru al senatului UPG – 200 puncte/mandat;

 <p>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948</p>	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	16/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

- director departament IDFR – 500 puncte/mandat;
- responsabil IDFR/facultate – 300 puncte/mandat.
- responsabil Departament Cercetare științifică/ director Departament Relații Internaționale – 400 puncte/mandat;
- director Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră / Centrul de Dezvoltare și Inovare Pedagogică / Biroul Tehnologia Informației și Comunicații – 400 puncte/mandat;
- șef Serviciu Managementul Calității în Universitate – 400 puncte/mandat;
- Secretar științific al Senatului - 750 puncte /mandate(pentru perioada in care au existat)
- Secretar științific al Consiliului facultatii – 500 puncte /mandat(pentru perioada in care au existat)

Nota 8: pentru mandatele incomplete, numărul de puncte se calculează proporțional cu durata realizată.

I1. Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în ultimii 5 ani se notează P_{I1} ;

I2. Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în perioada anterioară ultimilor 5 ani se notează P_{I2} .

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi $P_I = P_{I1} + P_{I2}$.


J. Contribuții deosebite la dezvoltarea bazei materiale a universității (departamentului, facultății), realizate în ultimii 10 ani;

J1. Pentru activitățile realizate în ultimii 5 ani, se folosește formula: $P_{J1} = \sum[(k_F \times V_J) / (2500 \times N_{AUT})]$, cu V_J (lei) valoarea din contract (de cercetare, inclusiv din contracte de prestări servicii care cuprind activități tehnico-științifice, de formare profesională, de activități extra-curriculare) încasată în perioada pentru care se face raportarea și cheltuită de UPG din Ploiești pentru achiziția de echipamente și materiale, investiții în infrastructură precum și pentru promovarea imaginii UPG Ploiești, cu $k_F = 200$, în cazul în care candidatul a fost director de program (proiect, contract) și $k_F = 80$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al colectivului de realizare a programului (proiectului, contractului) și N_{AUT} numărul membrilor colectivului contractului/proiectului;

J2. Pentru perioada anterioară ultimilor 5 ani, se folosește formula: $P_{J2} = \sum[(k_F \times V_J) / (3000 \times N_{AUT})]$, cu aceleași semnificații pentru notații folosite la J.1;

J3. Pentru activitățile realizate în ultimii 5 ani, se folosește formula: $P_{J3} = \sum 8 \times (V_J / 250)$, cu V_J (lei) valoarea din contractul de sponsorizare încasată în perioada pentru care se face raportarea și cheltuită de UPG din Ploiești pentru achiziția de echipamente, materiale și investiții în infrastructură;

J4. Pentru perioada anterioară ultimilor 5 ani, se folosește formula: $P_{J4} = \sum 4 \times (V_J / 250)$, cu aceleași semnificații pentru notații folosite la J.3.

 <p>UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948</p>	METODOLOGIE		Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE		Pag./Total pag.	17/29
			Data	21.11.2024
			Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Punctajul total realizat de un candidat va fi dat de formula:


$$P = P_A + P_B + P_C + P_D + P_E + P_F + P_G + P_H + P_I + P_J,$$

iar punctajul corespunzător activităților realizate în ultimii 5 ani se calculează cu formula:

$$P_{<5} = P_{A<5} + P_{B<5} + P_{C1} + P_{D1} + P_{E1} + P_{E3} + P_{F1} + P_{G1} + P_{H1} + P_{I1} + P_{J1} + P_{J3}$$

Art. 4. La realizarea fazelor precizate la Art. 2 pentru acordarea gradației de merit se vor respecta următoarele prescripții:

- a) Directorul departamentului stabilește numărul $N_{GMAC,i}$ și acceptă pentru analiză numai dosarele cadrelor didactice care îndeplinesc integral condițiile precizate la Art. 3 – (1).
- b) Directorul departamentului verifică datele și punctajele înscrise în raportul de autoevaluare din fiecare dosar acceptat și poate solicita titularului dosarului informații și documente care să confirme veridicitatea acestor date și punctaje.
- c) După verificarea dosarelor, directorul departamentului include pe lista candidaților pentru acordarea gradației de merit toate cadrele didactice care îndeplinesc integral condițiile precizate la Art. 3 – (1) și restituie dosarele cadrelor didactice care nu îndeplinesc integral aceste condiții; **din momentul înscrierii pe lista candidaților a unui cadru didactic, directorul departamentului răspunde solidar cu acesta pentru veridicitatea datelor și punctajelor înscrise în raportul de autoevaluare.**
- d) Directorul departamentului elaborează pentru fiecare candidat aprecierea sintetică și întocmește lista cu propunerile de acordare a gradației de merit în care candidații sunt înscriși în ordinea descrescătoare a punctajului total realizat; aceste documente se prezintă consiliului departamentului, care validează lista cu propunerile de acordare a gradației de merit și face următoarele mențiuni:
 - **recomandat** pentru acordarea gradației de merit, pentru candidații al căror număr de ordine în listă este $j \leq N_{GMAC,i}$;
 - **rezervă** pentru acordarea gradației de merit, pentru candidații al căror număr de ordine în listă este $j > N_{GMAC,i}$.
- e) **Decanul facultății, în prezența directorilor departamentelor subordonate** stabilește numărul $N_{GMAF,i}$, verifică dosarele primite de la departamente și listele cu propunerile de acordare a gradației de merit și, pe această bază, întocmește lista candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit, care se aprobă de Consiliul facultății; la întocmirea acestei liste se procedează astfel:
 - se înscriu în partea superioară a listei candidații care au primit de la departamentul din care fac parte mențiunea **recomandat**;
 - se înscriu în partea inferioară a listei, în ordinea descrescătoare a punctajului realizat, candidații de la toate departamentele facultății care au primit mențiunea **rezervă**;
 - pentru toți candidații al căror număr de ordine în această listă este $k \leq N_{GMAF,i}$ se

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	18/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

face mențiunea **recomandat** pentru acordarea gradației de merit, iar pentru candidații al căror număr de ordine în această listă este $k > N_{GMAF,i}$ se menține încadrarea de **rezervă** pentru acordarea gradației de merit;

f) Consiliul de administrație stabilește numărul $N_{GMA,i}$, verifică listele candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit primite de la facultăți și întocmește lista generală a candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit, ce se supune aprobării Senatului universitar, care hotărăște acordarea gradațiilor de merit; la întocmirea acestei liste se procedează astfel:

- se înscriu în partea superioară a listei candidații care au primit de la facultatea din care fac parte mențiunea **recomandat**;

- se înscriu în partea inferioară a listei, în ordinea descrescătoare a punctajului total realizat, candidații de la toate facultățile care au primit de la facultatea din care fac parte mențiunea **rezervă**;

- pentru toți candidații al căror număr de ordine în această listă este $m \leq N_{GMA,i}$ se face mențiunea **se acordă gradație de merit**, iar pentru candidații al căror număr de ordine în această listă este $m > N_{GMA,i}$ se face mențiunea **nu se acordă gradație de merit**.

g) Pentru departajarea, ierarhizarea și înscrierea în liste a candidaților care au realizat punctajetotale egale se consideră, pe rând, următoarele prescripții:

- candidații se înscriu în ordinea descrescătoare a punctajului corespunzător activităților realizate în ultimii 5 ani $P_{<5}$;

- dacă punctajele pentru activitățile realizate de mai mulți candidați în ultimii 5 ani sunt egale, candidații se înscriu în ordinea descrescătoare a punctajului $P_{B<5} = P_{B1} + P_{B3}$.


- în eventualitatea menținerii egalității, se face departajarea pe baza punctajului realizat din articolele ISI publicate în ultimii cinci ani.

Art. 5. Cadrele didactice au drept de contestație asupra rezultatelor concursului de acordare a gradației de merit. Contestațiile se depun la secretariatul universității până la cel mult 2 zile lucrătoare de la afișarea pe site-ul universității a listei cadrelor didactice cărora li s-a acordat gradația de merit. Contestațiile se rezolvă de către o comisie aprobată de Senatul universitar, alcătuită din rector, un prorector și reprezentantul sindicatului cadrelor didactice. Lista cadrelor didactice care nu au participat activ la activitățile administrative ale departamentului **la solicitarea directorului de departament**, în vederea îndeplinirii condiției de eligibilitate prevăzută la Art. 3 (1), lit. b, **nu poate fi contestată**.

Art. 6. Dacă se constată că un cadru didactic a primit gradație de merit fără ca să îndeplinească condițiile prevăzute în prezenta metodologie sau ca urmare a includerii în raportul de autoevaluare a unor date false sau incorecte, gradația de merit se suspendă începând cu data la care se constată această neregulă, iar cadrul didactic restituie banii pentru toată perioada în care a primit gradația de merit respectivă și va răspunde conform legii.

Lista cu anexe ce însoțesc prezenta Metodologie și fac parte integrantă din ea:


- Anexa 1 – Raport de autoevaluare

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	19/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

- Anexa 2 – Apreciere sintetică asupra activității candidatului
- Anexa 3 – Lista cu propunerile de acordare a gradației de merit - nivel department
- Anexa 4 – Lista candidaților recomandați pentru acordarea gradației de merit - nivel facultate
- Anexa 7 – Lista proiectelor depuse în competiții naționale / internaționale care au obținut minim 70% din punctajul maxim
- Anexa 8 – Lista cu contracte/granturi de cercetare/prestări de servicii (în valoare de min. 30000 lei) din ultimii cinci ani, în calitate de director, încheiate de UPG Ploiești cu diferite instituții sau societăți comerciale

CAPITOLUL II – DISPOZIȚII FINALE

Art. 7. Prezenta metodologie a fost aprobată în ședința Senatului Universității Petrol - Gaze din Ploiești din data de **28.11.2024**

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	20/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

ANEXA 1

**RAPORT DE AUTOEVALUARE A ACTIVITĂȚII
PENTRU ACORDAREA GRADAȚIEI DE MERIT ÎN ANUL**

Numele și prenumele candidatului:

Gradul didactic și titlul științific:


Postul didactic în statul de funcții al departamentului:

Vechimea în învățământ:

Prezentarea performanțelor în pregătirea studenților, în inovarea didactică și în cercetarea științifică, cu prezentarea detaliată a realizărilor și alocarea punctajelor conform Art. 3 – (2):

A. Elaborarea și publicarea (în edituri recunoscute, cu precizarea tirajului) de cursuri universitare, tratate, monografii, culegeri de probleme, îndrumare de laborator, suporturi de studiu pentru cursuri, seminarii și lucrări de laborator etc.

Titlul lucrării	Autorii	Editura	Anul apariției	Tiraj	Număr total de pagini	<i>N_{PG}</i>	Punctaj
A.1. Tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți publicate în ultimii 5 ani în edituri internaționale de prestigiu din străinătate și din Republica Moldova							
Punctaj P_{A1} =							0
A.2. Tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți publicate în perioada anterioară ultimilor 5 ani în edituri internaționale de prestigiu din străinătate și din Republica Moldova							
Punctaj P_{A2} =							0
A.3. Tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv capitole în astfel de cărți, publicate în ultimii 5 ani, la edituri ale universităților de stat din România și ale Academiei Române, recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011 sau recunoscute de către CNCS, sau la alte edituri naționale recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011.							
Punctaj P_{A3} =							
A.4. Tratate, monografii, cursuri universitare, inclusiv pentru capitole în astfel de cărți, publicate în perioada anterioară ultimilor 5 ani la edituri ale universităților de stat din România și ale Academiei Române, recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011 sau recunoscute de către CNCS sau publicate în alte edituri naționale recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011 sau de către CNCS.							
Punctaj P_{A4} =							
A.5. Culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, publicate în ultimii 5ani în edituri naționale recunoscute de CNCSIS							
Punctaj P_{A5} =							0
A.6. Culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, publicate în perioada anterioară ultimilor 5ani în edituri naționale recunoscute de CNCSIS							


 UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	21/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Punctaj P_{A6} =							25
A.7. Coordonarea unor colective de autori ale unor lucrări publicate în ultimii 5 ani							
Punctaj P_{A7} =							0
A.8. Coordonarea unor colective de autori ale unor lucrări publicate în perioada anterioară ultimii 5 ani							
Punctaj P_{A8} =							0
A.9. Reeditarea unor lucrări în ultimii 5 ani în edituri naționale recunoscute de CNCSIS							
Punctaj P_{A9} =							0
A.10. Reeditarea unor lucrări în perioada anterioară ultimilor 5 ani în edituri naționale							
Punctaj P_{A10} =							
Punctaj $P_{A<5} = P_{A1} + P_{A3} + P_{A5} + P_{A7} + P_{A9} =$							0
Punctaj total $P_A = P_{A1} + P_{A2} + P_{A3} + P_{A4} + P_{A5} + P_{A6} + P_{A7} + P_{A8} + P_{A9} + P_{A10} =$							271,4

B. Elaborarea și publicarea de articole științifice în revistele de specialitate sau în volumele unor manifestări științifice naționale sau internaționale (cu referenți) și/sau brevetarea de invenții.

Titlul articolului /brevetului	Autorii	Revista sau volumul	Numărul și data	k_P	Punctaj
B.1. Articolele publicate în revistele de specialitate și pentru invențiile brevetate în ultimii 5 ani					
Punctaj P_{B1} =					
B.2. Articolele publicate în reviste de specialitate și pentru invențiile brevetate în perioada anterioară ultimilor 5 ani					
Punctaj P_{B2} =					

B.3. Articolele publicate (in extenso, nu doar rezumatul) în volumele unor manifestări științifice în ultimii 5 ani					
Punctaj P_{B3} =					
B.4. Articolele publicate (in extenso, nu doar rezumatul) în volumele unor manifestări științifice în perioada anterioară ultimilor 5 ani					

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	22/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Punctaj P_{B4} =	
Punctaj $P_{B<5} = P_{B1} + P_{B3} =$	
Punctaj total $P_B = P_{B1} + P_{B2} + P_{B3} + P_{B4} =$	

C. Elaborarea de lucrări științifice pe bază de contracte de cercetare și granturi (CNCSIS, PNCDI, PC etc.) câștigate prin competiție


Numărul și denumirea contractului	Beneficiarul	Valoarea totală încasată V_C , lei	N_{AUT}	k_F	Punctaj
C.1. Contracte realizate în ultimii 5 ani					
Punctaj $P_{C2} =$					
Punctaj $P_{C<5} = P_{C1} =$					
Punctaj total $P_C = P_{C1} + P_{C2} =$					

D. Conducerea de doctorat

Anul din care conduce doctorat	N_{DS}	N_{DN}	N_{DR}	Punctaj, $P_D =$

E. Obținerea unei finanțări naționale sau internaționale a activităților de învățământ (granturi CNFIS, Banca Mondială, cooperări naționale sau internaționale în cadrul programelor europene TEMPUS, SOCRATES, ERASMUS, PHARE, LEONARDO etc.)

Denumirea proiectului, programului, grantului ...	Tipul proiectului, programului, grantului ...	Anul finalizării	k_F	Punctaj
E.1. Activități realizate în ultimii 5 ani				
Punctaj $P_{E1} =$				0
E.2. Activități realizate în perioada anterioară ultimilor 5 ani				
Punctaj $P_{E2} =$				
E.3. Elaborarea în ultimii 5 ani a documentației pentru competițiile de proiecte/granturi organizate la nivel național sau internațional				
Punctaj $P_{E3} =$				0
E.4. Elaborarea în perioada anterioară ultimilor 5 ani a documentației pentru competițiile de proiecte/granturi organizate la nivel național sau internațional				
Punctaj $P_{E4} =$				
Punctaj $P_{E<5} = P_{E1} + P_{E3} =$				0
Punctaj total $P_E = P_{E1} + P_{E2} + P_{E3} + P_{E4} =$				

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	23/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

F. Recunoașterea națională și internațională

Denumirea activității	Data realizării	Punctaj
F.1. Activități realizate în ultimii 5 ani		
Punctaj $P_{F1} =$		
F.2. Activități realizate în perioada anterioară ultimilor 5 ani		
Punctaj $P_{F2} =$		
Punctaj $P_{F<5} = P_{F1} =$		
Punctaj total $P_F = P_{F1} + P_{F2} =$		


G. Alte activități realizate în ultimii 5 ani

Denumirea / descrierea contribuției	Reperle temporale și valorice ale contribuției		Punctaj
G.1. Pregătirea studenților care au câștigat competiții profesionale, sportive sau artistice		$P_{G1} =$	
G.2. Conducerea unor cercuri științifice studențești care au realizat lucrări premiate la sesiuni organizate la nivel național sau internațional		$P_{G2} =$	
G.3. Elaborarea statelor de funcțiuni		$P_{G3} =$	
G.4. Elaborarea orarelor		$P_{G4} =$	
G.5. Realizarea sau întreținerea unor site-uri		$P_{G5} =$	
G.6. Realizarea unor aplicații informatice sau documente inteligente		$P_{G6} =$	
G.7. Întreținerea unor rețele de calculatoare (hard și soft)		$P_{G7} =$	
G.8. Elaborarea dosarelor de autoevaluare pentru ARACIS		$P_{G8} =$	
G.9. Organizarea de manifestări științifice studențești		$P_{G9} =$	
G.10. Contribuții la editarea revistelor UPG din Ploiești		$P_{G10} =$	
Punctaj total $P_G =$			

H. Obținerea de fonduri de sponsorizare pentru UPG din Ploiești

Denumirea / descrierea contribuției	Reperle temporale și valorice ale contribuției		Punctaj
H.1. Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în ultimii 5 ani		$P_{H1} =$	
H.2. Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în perioada anterioară ultimilor 5 ani		$P_{H2} =$	
Punctaj $P_{H<5} = P_{H1} =$			
Punctaj total $P_H = P_{H1} + P_{H2} =$			

I. Funcții de conducere deținute în UPG Ploiești

 UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI ROMÂNIA Fondată în 1948	METODOLOGIE		Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE		Pag./Total pag.	24/29
			Data	21.11.2024
			Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

Denumirea / descrierea contribuției	Reperetele temporale și valorice ale contribuției		Punctaj
I.1. Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în ultimii 5 ani		$P_{I1} =$	
I.2. Punctajele cumulate pentru activitățile pe care candidatul le-a realizat în perioada anterioară ultimilor 5 ani		$P_{I2} =$	
Punctaj $P_{I<5} = P_{I1} =$			
Punctaj total $P_I = P_{I1} + P_{I2} =$			

J. Contribuții deosebite la dezvoltarea bazei materiale a universității (catedrei, departamentului, facultății), realizate în ultimii 10 ani


Denumirea / descrierea contribuției	Reperetele temporale și valorice ale contribuției		Punctaj
J.1. Activități realizate în ultimii 5 ani		$P_{J1} =$	
J.2. Activități din perioada anterioară ultimilor 5 ani		$P_{J2} =$	
J.3. Activități realizate în ultimii 5 ani		$P_{J3} =$	
J.4. Activități din perioada anterioară ultimilor 5 ani		$P_{J4} =$	
Punctaj $P_{J<5} = P_{J1} + P_{J3} =$			
Punctaj total $P_J = P_{J1} + P_{J2} + P_{J3} + P_{J4} =$			

Punctajele totale realizate:

Punctajul total al activităților din ultimii 5 ani $P_{<5} = P_{A<5} + P_{B<5} + P_{C1} + P_D + P_{E1} + P_{E3} + P_{F1} + P_G + P_{H1} + P_{I1} + P_{J1} + P_{J3}$	Punctajul total pentru întreaga activitate $P = P_A + P_B + P_C + P_D + P_E + P_F + P_G + P_H + P_I + P_J$

Data întocmirii raportului:

Semnătura candidatului,

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	25/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

ANEXA 2

APRECIERE SINTETICĂ ASUPRA ACTIVITĂȚII CANDIDATULUI LA ACORDAREA GRADAȚIEI DE MERIT ÎN ANUL

Numele și prenumele candidatului:
 Gradul didactic și titlul științific:
 Postul didactic în statul de funcții al departamentului:
 Vechimea în învățământ: ani
 Punctajul realizat:

Criteriul de apreciere	Punctajul realizat ¹⁾				Observații
	In ultimii 5 ani		Total		
	Codul	Valoarea	Codul	Valoarea	
A. Elaborarea și publicarea la edituri recunoscute, de cursuri universitare, tratate, monografii, culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, inclusiv publicarea de capitole în astfel de cărți	$P_{A<5} =$		$P_A =$		
B. Elaborarea și publicarea de articole științifice în revistele de specialitate sau în volumele unor manifestări științifice naționale sau internaționale și/sau breve de invenții	$P_{B<5} =$		$P_B =$		
C. Elaborarea de lucrări științifice pe bază de contracte de cercetare și granturi (CNCSIS/CNCS, PNCDI, PC, HORIZON etc.) câștigate prin competiție	$P_{CI} =$		$P_C =$		
D. Conducerea de doctorat	$P_D =$		$P_D =$		
E. Obținerea unei finanțări naționale sau internaționale a activităților de învățământ curricular și extra-curricular	$P_{E1} + P_{E3} =$		$P_E =$		
F. Recunoașterea națională și internațională	$P_{F1} =$		$P_F =$		
G. Alte activități	$P_G =$		$P_G =$		
H. Obținerea de fonduri din sponsorizare pentru UPG Ploiești	$P_{H1} =$		$P_H =$		
I. Funcții de conducere deținute în UPG Ploiești	$P_{I1} =$		$P_I =$		
J. Contribuții deosebite la dezvoltarea bazei materiale a universității (catedrei, departamentului, facultății), realizate în ultimii 10 ani	$P_{J1} + P_{J3} =$		$P_J =$		
PUNCTAJ TOTAL	$P_{<5} =$ ²⁾		$P =$ ³⁾		

¹⁾ Se înscriu punctajele stabilite de șeful catedrei după verificarea informațiilor din raportul de autoevaluare;

²⁾ $P_{<5} = P_{A<5} + P_{B<5} + P_{C1} + P_D + P_{E1} + P_{E3} + P_{F1} + P_G + P_{H1} + P_{I1} + P_{J1} + P_{J3}$; ³⁾ $P = P_A + P_B + P_C + P_D + P_E + P_F + P_G + P_H + P_I + P_J$

Aprecieri și observații din partea colectivului departamentului: _____


Poziția candidatului în ierarhia departamentului: $j =$ _____ $N_{GMAC,i} =$ _____

Mențiunea propusă de departament: *Recomandat / Rezervă*

Data dezbaterii raportului de autoevaluare și aprecierii sintetice

în ședința de departament: _____

Director departament,

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	26/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

ANEXA 3

Reperere de acordare a gradatiei de merit în compartiment	
$N_{GMC,i}$	$N_{GMAC,i}$

LISTA CU PROPUNERILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT IN ANUL _____

Nr. Crt.	Numele și prenumele candidatului	Funcția	Vechimea	Punctajul realizat ^{*)}		Mențiunea
				În ultimii	Total	
1						<i>Recomandat</i>
2						<i>Recomandat</i>
3						<i>Recomandat</i>
4						
5						
$N_{GMAC,i}^1$						<i>Recomandat</i>
$N_{GMAC,i+1}$						<i>Rezerva</i>
...						<i>Rezerva</i>
<i>n</i>						<i>Rezerva</i>


Data întocmirii listei:

Data aprobării în ședința colectivului
departamentului:

Director de departament,

¹ Numar de Gradatii de Merit Acordate pe Compartiment in anul **i**

$N_{GMC,i}$ = Numar de Gradatii de Merit ce revin, conform metodologiei, Compartimentului in anul **i**

	METODOLOGIE		Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE		Pag./Total pag.	27/29
			Data	21.11.2024
			Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5


ANEXA 4

**LISTA CU PROPUNERILE
DE ACORDARE A GRADATEI DE MERIT IN ANUL _____**

Nr.	Numele și prenumele candidatului	Departamentul	Vechime în	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	TOTAL $\frac{P}{P_{<1}}$	Mențiunea
				Cărți $\frac{P_A}{P_{A<1}}$	Art. $\frac{P_B}{P_{B<1}}$	Contr. $\frac{P_C}{P_{C<1}}$	Doct. $\frac{P_D}{P_{D<1}}$	Finanț. $\frac{P_E}{P_{E<1}}$	Recun. $\frac{P_F}{P_{F<1}}$	Alte act. $\frac{P_G}{P_{G<1}}$	Spons. $\frac{P_H}{P_{H<1}}$	Funct. $\frac{P_I}{P_{I<1}}$	Contr. $\frac{P_J}{P_{J<1}}$		
1				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Recomandat
2				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Recomandat
...				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Recomandat
N_{GMF}				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Recomandat
$N_{GDF} + 1$				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Rezervă
...				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Rezervă
n				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Rezervă

Data aprobării în Consiliul facultății:

Decan,

	METODOLOGIE		Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE		Pag./Total pag.	28/29
			Data	21.11.2024
			Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5


ANEXA 5

**Lista propunerilor de proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare în calitate de
coordonator la competițiile naționale și internaționale în ultimii cinci ani**

Nr. crt.	Titlul proiectului	Competiția națională sau internațională	Anul	Punctaj obținut / punctaj maxim	Observații

Data:

Semnătura:

	METODOLOGIE	Cod document R 05-02	
	METODOLOGIA ȘI CRITERIILE DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU CADRELE DIDACTICE	Pag./Total pag.	29/29
		Data	21.11.2024
		Ediție/Revizie	3 / 0 1 2 3 4 5

ANEXA 6

Lista*
cu contracte/granturi de cercetare/prestări de servicii (în valoare de min. 30000 lei) din ultimii cinci ani,
în calitate de *director*, încheiate de UPG Ploiești cu diferite instituții sau societăți comerciale

Nr. crt.	Titlul temei	Nr. Contract alocat la UPG	Instituția/Societatea finanțatoare	Anul	Valoarea contractului	Observații

* pentru granturile / contractele de formare profesională /activitățile extra curriculare, a căror valoare **încasată** cumulată este de minim 30000 lei, finanțate de la bugetul de stat, organismele publice, locale sau centrale, de organismele UE sau de societăți comerciale se vor întocmi liste similare care vor fi semnate de către responsabilii compartimentelor care țin evindeța acestor contracte (de exemplu Departamentul de Relații Internaționale etc.).

Data:

Semnătura: